

# POROČILO O MNENJU UPORABNIKOV O DELU AJPES V LETU 2018

Številka: 091-25/2019

Datum: 29. 5. 2019

Zdenka Kajdiž I.r.,  
pooblaščenka Sveta AJPES za obravnavo pripomb  
in predlogov uporabnikov storitev AJPES

## KAZALO

UVOD .....	2
KLJUČNE UGOTOVITVE ANKETE O ZADOVOLJSTVU UPORABNIKOV S STORITVAMI AJPES V LETU 2018.....	3
1. NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNIH STRANI AJPES .....	4
2. ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE.....	5
3. ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU .....	6
3.1. OCENA POSLOVANJA IZPOSTAV AJPES.....	6
3.2. OCENA SPLETNEGA PORTALA AJPES .....	6
3.3. OCENA ZADOVOLJSTVA S STORITVAMI AJPES.....	7
4. PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV .....	9
4.1. VODENJE POSLOVNEGA REGISTRA SLOVENIJE IN DRUGIH REGISTROV .....	9
4.2. ZBIRANJE, OBDELAVA IN OBJAVA LETNIH POROČIL.....	15
4.3. TRŽNE STORITVE.....	20

### Seznam grafov

Graf 1: Namen dostopa uporabnikov do spletnega portala AJPES .....	4
Graf 2: Delež anketiranih glede na geografsko področje .....	5

### Seznam tabel

Tabela 1: Delež odgovorov uporabnikov glede na delež poslovnih subjektov v pristojnosti izpostav .....	5
Tabela 2: Ocena kakovosti poslovanja po izpostavah .....	6
Tabela 3: Ocena spletnega portala .....	6
Tabela 4: Zadovoljstvo s storitvami AJPES .....	7
Tabela 5: Primerjava ocen posameznih storitev z ocenami zadnje izvedene ankete preteklega obdobja .....	8

## UVOD

AJPES kot javna agencija v skladu s 34. členom Zakona o javnih agencijah enkrat letno ugotavlja mnenje uporabnikov o svojem delu in zbira predloge uporabnikov za izboljšanje svojih storitev. V ta namen je na spletnem portalu na voljo anketa o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES. Z anketo AJPES pridobi ocene, mnenja in predloge uporabnikov z namenom, da bi svoje storitve naredil še bolj uporabniku prijazne.

AJPES med letom izvaja tudi krajše spletne ankete, ki se nanašajo na posamezne storitve in aplikacije, zato podrobni vprašanj o posameznih storitvah in aplikacijah anketa, ki je namenjena širšemu krogu uporabnikov, ni zajemala.

Ob tem, da AJPES zbira mnenja in predloge z anketo, pa odjemalci storitev AJPES lahko pripombe in pohvale vpišejo tudi v knjige pripomb in pohval, ki so v skladu s 15. do 18. členom Uredbe o upravnem poslovanju na voljo v vseh izpostavah AJPES. Izpostave AJPES imajo na vidnem mestu objavljeno, kje se knjiga pripomb in pohval nahaja. Stranke lahko svoje pripombe in pohvale oddajo tudi v nabiralnike pripomb in pohval. V letu 2018 je bilo v knjigo pohval in pripomb ter v nabiralnike oddanih 89 pohval. V knjigi pripomb in pohval so zabeležene tudi 3 pripombe, ki so jih vodje izpostav ustrezno obravnavali.

Na vprašalnik, ki je bil na spletnem portalu AJPES objavljen od 23. 4. 2019 do 9. 5. 2019, je odgovorilo 6.556 anonimnih uporabnikov. Obsegal je 7 vprašanj oziroma točk, katerih namen je bil pridobiti odgovore uporabnikov storitev AJPES v zvezi z:

- namenom dostopanja do spletnega portala AJPES,
- oceno poslovanja izpostav AJPES,
- oceno zadovoljstva s storitvami AJPES,
- oceno spletnega portala AJPES.

V anketo sta bila vključena tudi dva odprta odgovora, in sicer katerih informacij na spletnem portalu uporabniki niso našli in možnost, da nam sporočijo svoje pripombe in predloge.

Tako kot v preteklih letih je bila uporabnikom tudi letos dana možnost, da navedejo svoj elektronski naslov v primeru, da želijo odgovor na svoje vprašanje ali mnenje. AJPES bo v zvezi s tem odgovor posredoval 56 uporabnikom (lani 37). Odgovori anketiranih na vprašalnik o kakovosti storitev AJPES in odgovori anketiranih po posameznih izpostavah AJPES so navedeni v Prilogi 1.

V nadaljevanju tega poročila so povzete ugotovitve o mnenju uporabnikov o delu AJPES v letu 2018.

## Ključne ugotovitve Ankete o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES v letu 2018

**Uporabniki so zadovoljstvo z AJPES letos prvič ocenili z oceno 4,6** (pretekli dve leti z oceno 4,5). Med anketiranimi je kar 98,4 % takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah izpolnjujejo njihova pričakovanja.

Ugotovljeno je bilo, da uporabniki do spletnega portala AJPES najpogosteje (52,0 %) dostopajo zaradi iskanja podatkov za poslovne namene ter zaradi predložitve podatkov (41,7 %).

Med anketiranimi jih je 93,5 % na spletnem portalu AJPES vedno našlo iskane podatke oziroma informacije.

Kakovost poslovanja v izpostavah je vsako leto ocenjena zelo visoko. Z najvišjo oceno anketirani ocenjujejo prijaznost uslužbencev, ki so jo letos uporabniki ocenili z oceno 4,7 (lani 4,6), nekoliko nižje (4,4) pa je bila ocenjena dosegljivost uslužbencev. Za desetinko bolje kot lani je bila ocenjena hitrost reševanja zadev, ki so jo letos uporabniki ocenili z oceno 4,6. Z oceno 4,6 (enako kot lani) so uporabniki ocenili tudi strokovnost uslužbencev.

Anketirani so med storitvami, ki jih opravlja AJPES najbolje, z oceno 4,6 (v lanskem letu 4,5) ocenili javno objavo letnih poročil. Enako kot lani, z oceno 4,5, so bili ocenjeni podatki Poslovnega registra Slovenije in uradne objave (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah) ter predložitve podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj.

Kakovost večstranskega pobota medsebojnih obveznosti AJPES je bila ocenjena z oceno 4,3, kar je desetinko več kot preteklo leto, z enako oceno so uporabniki ocenili kakovost tržnih storitev AJPES, ki je sicer ostala na enaki ravni kot preteklo leto.

Uporabniki so pohvalili tudi prijaznost in strokovnost uslužbencev AJPES ter izrazili zadovoljstvo s storitvami in spletnim portalom. Vsebino spletnega portala AJPES so ocenili s 4,4, prijaznost do uporabnika pa s 4,3 (v primerjavi s preteklim letom sta obe oceni višji za desetinko).

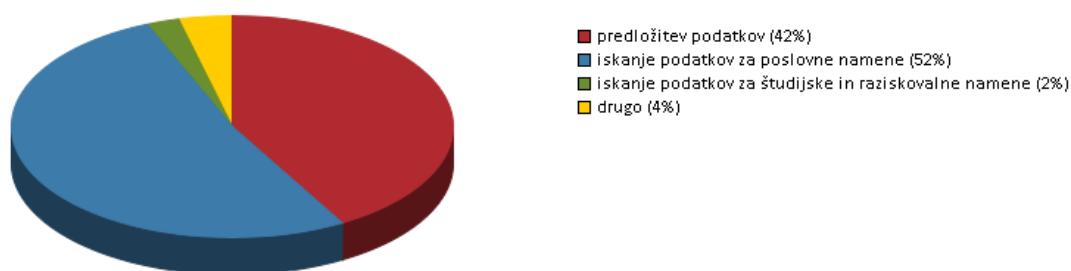
Sodelujoči v anketi so imeli tudi možnost, da podajo predloge za izboljšanje kakovosti storitev oziroma da nam sporočijo svoje želje in predloge. Predloge oziroma mnenja je podalo približno 5 % anketiranih, kar je skoraj polovica manj kot lani, precej odgovorov anketiranih pa je bilo tudi takih, da ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj ali kako bi AJPES lahko izboljšal. Med sporočili uporabnikov je sicer največ pohval uslužbencem. Uporabniki so predvsem pohvalili prijaznost in strokovnost ter izrazili zadovoljstvo s storitvami.

AJPES je, v obdobju od zaključka ankete do priprave tega poročila, že obravnaval konkretne pripombe in predloge za izboljšanje storitev, ki so jih anketirani navedli v sklopu odprtih vprašanj. Od teh je 7 takih (lani 9), ki jih bo AJPES v skladu z določenimi roki realiziral. Med realiziranimi predlogi uporabnikov iz anket minulih let pa velja posebej izpostaviti:

- zagotovitev iskanja po družbenikih in zastopnikih podjetij tudi v angleškem jeziku,
- posodobitev grafičnih prikazov podatkov bonitetne dejavnosti (s prenovo Fi=Po),
- optimizacija delovanja aplikacije ePRS,
- optimizacija delovanja osnovnega iskalnika spletnega portala AJPES,
- iskanje poslovnih subjektov po Standardni klasifikaciji institucionalnih sektorjev (SKIS),
- spremenjena barva na obrazcih (pooblastila) zaradi lažjega tiskanja.

## 1. NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNIH STRANI AJPES

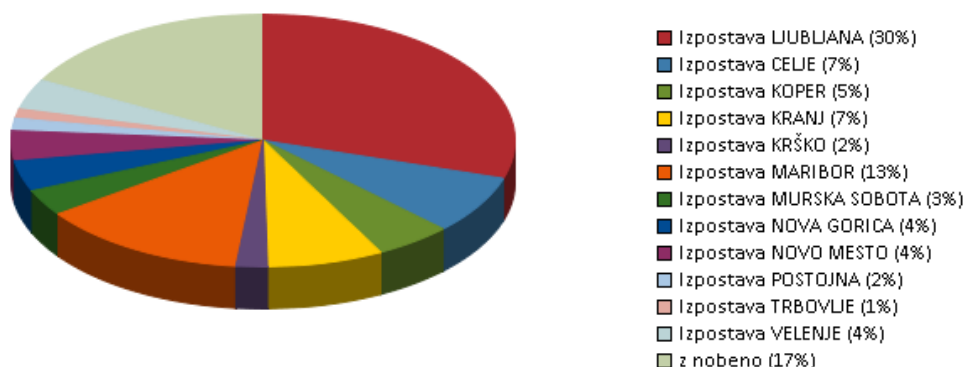
Na vprašanje o tem, s kakšnim namenom uporabniki najpogosteje obišejo spletni portal AJPES, je največ uporabnikov (52 %) odgovorilo, da zaradi iskanja podatkov za poslovne namene, 42 % uporabnikov je odgovorilo, da spletni portal obišejo zaradi predložitve podatkov, 4 % iz drugih razlogov, 2 % vseh, ki so odgovorili na to vprašanje, pa portal najpogosteje obiše zaradi iskanja podatkov za študijske in raziskovalne namene. V primerjavi s preteklim letom se deleži, glede na namen dostopa do spletnih strani AJPES, niso bistveno spremenili. V primerjavi z lanskimi rezultati je delež uporabnikov, ki dostopajo do portala AJPES zaradi iskanja podatkov za poslovne namene nižji za 3 %, za enak odstotek je višji delež uporabnikov, ki so odgovorili, da spletni portal obišejo zaradi predložitve podatkov. Ostala dva deleža se, v primerjavi s preteklim letom, nista spremenila.



Graf 1: Namen dostopa uporabnikov do spletnega portala AJPES

## 2. ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE

V anketi so sodelovali uporabniki iz vseh delov Slovenije oziroma uporabniki storitev vseh izpostav AJPES. Delež sodelujočih v anketi je bil v večini sorazmeren številu poslovnih subjektov po geografskih področjih oziroma po izpostavah AJPES. Največji del anketiranih sodeluje z Izpostavo Ljubljana, 935 oseb pa je odgovorilo, da ne sodeluje z nobeno izpostavo, lani je bilo takih oseb 884.



Graf 2: Delež anketiranih glede na geografsko področje

Tabela 1: Delež odgovorov uporabnikov glede na delež poslovnih subjektov v pristojnosti izpostav

IZPOSTAVA AJPES	DELEŽ ODGOVOROV (V %)	DELEŽ POSLOVNIH SUBJEKTOV NA DAN 31.12.2018 (V %)
Ljubljana	29,9	34,3
Celje	7,5	8,6
Koper	4,9	6,9
Kranj	7,5	9,7
Krško	2,0	2,9
<b>Maribor</b>	<b>13,4</b>	<b>14,1</b>
Murska Sobota	3,4	4,1
Nova Gorica	3,9	5,8
Novo mesto	3,9	5,3
Postojna	1,6	2,3
Trbovlje	1,2	1,9
Velenje	3,9	4,1
Z nobeno	17,1	-

### 3. ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU

Vprašanja in odgovori so bili po vsebini strukturirani v naslednje skupine:

- ocena poslovanja izpostav AJPES,
- ocena zadovoljstva s storitvami (ocena njihove kakovosti),
- ocena spletnega portala AJPES.

#### 3.1. Ocena poslovanja izpostav AJPES

Delo izpostav (3. točka vprašalnika) so anketirani lahko ocenili z ocenami od 1 do 5. Z najvišjo povprečno oceno, desetinko več kot lani (4,7) je bila tako kot prejšnja leta ocenjena prijaznost uslužbencev. Hitrost reševanja zadev je bila ocenjena z oceno 4,6, kar je desetinko bolje kot preteklo leto. Tudi strokovnost so anketirani povprečno ocenili s 4,6, kar je enako kot preteklo leto. Enako kot preteklo leto je bila ocenjena tudi dosegljivost uslužbencev (4,4). Posamezne izpostave so uporabniki ocenili s povprečno oceno od 4,5 do 4,8. Na vprašanje, če izpostave AJPES izpolnjujejo pričakovanja uporabnikov, je bilo med anketiranimi kar 98,4 % takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah povsem izpolnjujejo njihova pričakovanja.

Tabela 2: Ocena kakovosti poslovanja po izpostavah

OCENA KAKOVOSTI POSLOVANJA V IZPOSTAVAH	LETO				
	2014	2015	2016	2017	2018
Strokovnost uslužbencev	4,5	4,5	4,5	4,6	4,6
Dosegljivost uslužbencev	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4
Hitrost reševanja zadev	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6
Prijaznost uslužbencev	4,6	4,6	4,6	4,6	4,7
<b>Povprečna ocena</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>

#### 3.2. Ocena spletnega portala AJPES

Na anketno vprašanje o zadovoljstvu s spletnim portalom AJPES (6. točka vprašalnika) so anketirani odgovarjali z ocenami od 1 do 5. Vsebino spletnega portala so uporabniki ocenili z oceno 4,4 (kar je desetinko bolje kot v letu 2017), bolje kot v preteklem letu (tudi za desetinko) pa so ocenili tudi prijaznost portala (preglednost, oblika).

Tabela 3: Ocena spletnega portala

SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO S SPLETNIM PORTALOM	LETO				
	2014	2015	2016	2017	2018
Vsebina	4,3	4,4	4,3	4,3	4,4
Prijaznost do uporabnika (preglednost, oblika)	4,2	4,2	4,0	4,2	4,3

Na spletnem portalu AJPES 93,5 % uporabnikov (lani je bilo takih 89 %) vedno uspe najti podatke oziroma informacije, ki jih iščejo, 5,3 % jih najde s pomočjo uslužbencev AJPES, 1,6 % pa jih je odgovorilo, da informacij niso našli. Na vprašanje, katerih informacij uporabniki niso našli, je odgovorilo 64 uporabnikov. Nekaj odgovorov oziroma pripomb se nanaša na spletni portal, iz nekaterih odgovorov ni mogoče razbrati, kaj so uporabniki iskali,

nekateri odgovori pa kažejo na to, da so uporabniki na spletnem portalu AJPES iskali informacije, ki ne sodijo v pristojnost AJPES.

### 3.3. Ocena zadovoljstva s storitvami AJPES

Uporabniki so v letošnji anketi svoje zadovoljstvo oziroma kakovost storitev ocenjevali po sklopih storitev AJPES in jih ocenili z naslednjimi povprečnimi ocenami:

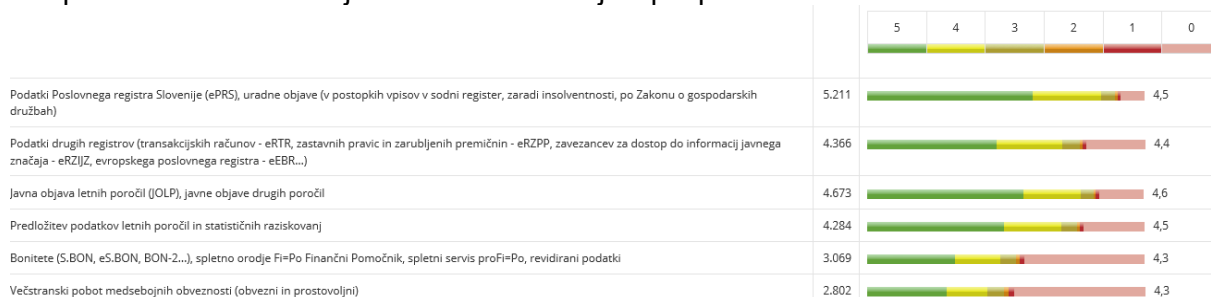


Tabela 4: Zadovoljstvo s storitvami AJPES

ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI AJPES	2014	2015	2016	2017	2018
Podatki Poslovnega registra Slovenije (ePRS), uradne objave (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah)	4,2	4,4	4,4	4,5	4,5
Podatki drugih registrov (transakcijskih računov - eRTR, zastavnih pravic in zarubljenih premičnin - eRZPP, zavezancev za dostop do informacij javnega značaja eRZIJZ, evropskega poslovnega registra - eEBR...)	4,0	4,0	4,3	4,4	4,4
Javna objava letnih poročil (JOLP), javne objave drugih poročil	4,2	4,2	4,4	4,5	4,6
Predložitev podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj	4,1	4,1	4,4	4,4	4,5
Bonitetne storitve (eS.BON, S.BON, BON-2...) finančni podatki (Fi-Po, mFi-Po, proFi-Po)	4,1	4,1	4,2	4,3	4,3
Večstranski pobot medsebojnih obveznosti (obvezni in prostovoljni)	4,2	4,1	4,2	4,2	4,3



Tabela 5: Primerjava ocen posameznih storitev z ocenami zadnje izvedene ankete preteklega obdobja

<b>ZBIRANJE MNENJ UPORABNIKOV O POSAMEZNI STORITVI AJPES*</b>				
<b>Storitev</b>	<b>Mnenja uporabnikov za leto 2018</b>		<b>Mnenja uporabnikov v preteklem obdobju (zadnje opravljena posamična anketa)</b>	
	<b>število odgovorov</b>	<b>povprečna ocena*</b>	<b>število odgovorov</b>	<b>povprečna ocena *</b>
Vpogled v javne podatke Registra transakcijskih računov	475	3,53	669	3,52
Raziskovanje o izplačanih plačah	1.674	3,72	1.507	3,72
Vpogled v javno objavljena letna poročila	1.750	3,58	1.498	3,55
Izvajanje večstranskega pobota	457	3,65	1.066	3,60

\* V posamičnih anketa pa uporabniki kakovost storitev ocenjujejo z ocenami od 1 do 4, pri čemer je 1 najslabša, 4 pa najboljša ocena.

Za nekatere storitve AJPES so bile v drugi polovici leta 2018 in v začetku leta 2019 izvedene 4 spletne ankete o zadovoljstvu s posameznimi spletnimi storitvami AJPES, na katere so odgovarjali uporabniki teh storitev, zato so te ocene realen odraz zadovoljstva uporabnikov. Primerjava ocen s predhodno opravljenimi spletnimi anketami je navedena v tabeli. Največ uporabnikov je odgovorilo na anketo v zvezi z vpogledom v javno objavljena letna poročila (1.750), s predložitvijo podatkov o plačah (1.674), na anketo v zvezi s vpogledi v podatke RTR (Register transakcijskih računov) je odgovorilo 475 uporabnikov, na anketo v zvezi z izvajanjem večstranskega pobota pa 457 uporabnikov.

Uporabniki so zadovoljstvo ocenjevali z ocenami od 1 do 4 (pri čemer je 1 najslabša, 4 pa najboljša ocena), medtem ko v tej (letni) anketi zadovoljstvo s posamezno skupino storitev ocenjujejo na lestvici od 1 do 5.

AJPES je za takojšnje merjenje odziva uporabnikov izvedel tudi anketo o zadovoljstvu uporabnikov s spletnim orodjem Fi=Po Finančni pomočnik. Namen ankete je bil takoj po zaključku projekta pridobiti mnenje uporabnikov o prenovljeni storitvi, zbrati predloge za izboljšave ter na podlagi tega oceniti realizacijo ciljev projekta. Po proučitvi osmih predlogov uporabnikov je bil en predlog sprejet in ga je AJPES realiziral do konca maja 2019.

## 4. PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV

Sodelujoči v anketi so imeli možnost, da podajo predloge za izboljšanje kakovosti storitev oziroma pustijo svoje sporočilo (7. točka vprašalnika).

Predloge oziroma mnenja je podalo 349 uporabnikov (odgovorov je bilo sicer 602, vendar je bilo 253 odgovorov takih, ki jih ni mogoče šteti kot predlog, npr. »-«, »0«, »nič« ipd.) kar je približno 5,3 % anketiranih, kar je za dober odstotek in pol manj kot lani. Iz številnih odgovorov anketiranih ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj ali kako bi AJPES lahko izboljšal. Nekaj predlogov, ki so jih uporabniki navedli, je takih, ki jih je AJPES obravnaval že v preteklih letih.

Med sporočili uporabnikov pri 7. točki je bilo tako kot v preteklem letu zabeleženih največ pohval uslužbencem. Uporabniki so ponovno pohvalili predvsem prijaznost in strokovnost ter izrazili zadovoljstvo s storitvami.

AJPES bo obravnaval konkretne pripombe in predloge za izboljšanje storitev, ki so jih anketirani navedli v sklopu odprtih vprašanj, od tega je 7 takih, ki jih bo AJPES v skladu z določenimi roki realiziral.

Obravnavani predlogi so po posameznih področjih storitev AJPES in po posameznih skupinah pripomb in predlogov obravnavani v nadaljevanju.

### 4.1. *Vodenje Poslovnega registra Slovenije in drugih registrov*

**Kljub visoki oceni glede preglednosti oziroma dostopnosti do podatkov oziroma informacij na spletnem portalu AJPES iz Poslovnega registra Slovenije (PRS) so anketirani navedli nekaj predlogov oziroma pripomb.**

#### **1. Dejavnosti niso razvidne iz prve strani. Pri izpisu iz PRS ni navedeno, ali gre za redno ali postransko dejavnost.**

Od leta 2008 dalje sta Poslovni register Slovenije (PRS) in sodni register združena v eno bazo, pravno-formalno pa še vedno govorimo o dveh registrih, deljena je tudi pristojnost odločanja o vpisu. Glede na navedeno je tudi prikaz podatkov na spletni strani (iskalnik ePRS) razdeljen na »Vpogled v sodni register« in »Vpogled v PRS«. Po vnosu iskalnega kriterija se za subjekte, ki so predmet vpisa v sodni register, odpre »Vpogled v sodni register« (kjer dejavnosti niso navedene). Vpogled v PRS (kjer so navedene dejavnosti) pa se odpre s klikom na gumb »Vpogled v PRS«, ki je na voljo pod osnovnimi podatki. Če gre za drug poslovni subjekt (ki se ne vpiše v sodni register), se že takoj po vnosu iskalnega kriterija odpre »Vpogled v PRS«, v katerem so dejavnosti na voljo. Glede na obstoječo ureditev AJPES ne more podatkov o dejavnostih vključiti v »Vpogled v sodni register«.

V PRS se vpiše podatek o dejavnostih, ki jih subjekt dejansko opravlja in pomenijo pomemben del njegovega poslovanja, razen pri subjektih, ki nimajo akta o ustanovitvi (npr. s. p.), kjer se vpišejo vse dejavnosti. Označi se, katera od vpisanih je glavna dejavnost. Kriterija, ali gre za redno ali postransko dejavnost, pri določanju dejavnosti ne poznamo. V kolikor bi želeli podatek, ali gre za »redni« ali »popoldanski« s. p., pojasnjujemo, da pri vpisu v PRS v zvezi s tem ni nobene razlike. Razlika je zgolj v tem, ali je oseba zavarovana iz naslova opravljanja dejavnosti (kot s. p.) ali kot delojemalec pri drugem delodajalcu, kar pa ni podatek PRS.

2. **Ali bi lahko možnost »Vpogled v PRS/tiskanje« podatke pretvorila v PDF obliko, da bi lahko podatke neposredno natisnili v PDF, ne šele iz predogleda podatkov?**

AJPES omogoča izpiske v PDF obliki za poslovne subjekte, za katere je PRS primarni register (za subjekte vpisa v sodni register in samostojne podjetnike). Za druge poslovne subjekte je omogočen zgolj vpogled v podatke, ki ga je mogoče tudi natisniti (kar pa ni mogoče uporabiti kot izpis iz registra) ter pridobiti Obvestilo o vpisu v PRS na katerikoli izpostavi AJPES. Predlog bo AJPES upošteval ob prenovi izpisov.

3. **Iskanje po osebah: moralo bi biti omogočeno po davčni številki in ne po imenu in priimku osebe. Po imenu in priimku je podatke včasih težko najti.**

Iskalne kriterije za iskanje, ali je določena oseba ustanovitelj, družbenik, zastopnik ali član organa nadzora in v katerem poslovnem subjektu, določata Zakon o sodnem registru in Zakon o Poslovnem registru. Za fizične osebe je določeno iskanje po imenu in priimku in enotni matični številki občana (EMŠO) ali davčni številki ali naslovu, zato iskalnih kriterijev brez spremembe zakonskih podlag ni mogoče spremeniti. Ime in priimek morata biti vpisana na enak način kot v uradni evidenci (Centralnem registru prebivalstva ali davčnem registru). Kadar iskalnik ne vrne rezultatov, priporočamo vpis ime ali priimka še na drug način (npr. č/ć, Marica/Marija).

4. **Iskanje po osebah: iskalnik bi lahko vseboval tudi podatke o tem, v katerih družbah je bila oseba udeležena, ne zgolj podatke o tem, v katerih družbah je oseba trenutno udeležena.**

Iskanje, ali je bila določena oseba udeležena v družbah (za nazaj) je, skladno z zakonom, omogočeno zgolj državnim organom in stečajnim upraviteljem za opravljanje njihovih z zakonom določenih nalog. Javnosti takšen vpogled ni omogočen, ker za to ni ustrezne pravne podlage.

5. **Zelo me moti prikaz zadnjih iskanj v PRS, ki ga ni možno izklopiti.**

Možnost je dodana, da uporabnik lahko vidi zadnja iskanja oziroma jih enostavno ponovno poišče, kar je pogosta praksa, vendar uporabnik te možnosti ne more izklopiti. Obstaja možnost, da se prijavite kot anonimni uporabnik, ki vam prav tako omogoča vpogled v enak obseg podatkov, ne nudi pa dodatnih možnosti kot je »Zadnja iskanja«. Kot anonimni uporabnik se prijavite tako, da v zgornjem desnem kotu izberete možnost »Prijava« in namesto vpisa uporabniškega imena in gesla, spodaj izberete možnost »Vstopi kot anonimni uporabnik«.

6. **Iskanje v poslovnem registru po nazivu pravne osebe bi lahko delovalo bolje. Ko vpisujem naziv pravne osebe, je treba večkrat vpisati posamezno črko, da jo sprejme.**

Težavo smo že preverjali in se po naših ugotovitvah pojavlja zgolj ob večjih obremenitvah spletnih strežnikov. Iskalnik išče zadetke v bazi po določenem zamiku po vpisu posamezne črke. V kolikor je ta zamik kratek, se izvaja več poizvedb (odvisno od hitrosti vpisovanja), kar v primeru počasnejše odzivnosti strežnika (ob obremenitvah) povzroči zamudo pri vnosu nove črke. V kolikor bi zamik iskanja podaljšali, pa bi se v vseh primerih podaljšal čas pridobitve podatkov in s tem nekoliko poslabšala uporabniška izkušnja na sploh. V kolikor bo do takšnih težav še prihajalo, predlagamo, da nas o tem takoj obvestite.

7. **V bodoče rešiti objavo ničelnega računa v PRS za proračunske uporabnike, ker se v praksi dogaja, da poslovni partnerji izvršujejo nakazila na te transakcijske račune, ki pa služijo drugemu namenu.**

Zakon o Poslovnem registru Slovenije, ki določa objavo transakcijskih računov v okviru poslovnega registra, ne določa izjem pri njihovi objavi, zato so objavljeni vsi

računi, ki so vpisani v Register transakcijskih računov oziroma vsi tuji računi, ki jih AJPES pridobi od Finančne uprave RS (FURS). Izjemo bi bilo treba določiti v zakonu.

**8. Predlagam ponovno vzpostavitev spletnega brskalnika ePRS v italijanskem jeziku.**

Glede na to, da je bil iskalnik ePRS v italijanskem jeziku zelo malo uporabljan, od vzpostavitve prenovljenih spletnih strani ni več na voljo. Kot pomoč tuje govorečim uporabnikom je na voljo iskalnik v angleškem jeziku.

**9. Včasih predlogo traja od spremembe matičnih podatkov do vpisa le-teh v poslovni register.**

Podatki se vpišejo v nekaj dneh od vložitve prijave za vpis oziroma pridobitve listin drugih organov (npr. sklep sodišča o začetku postopka zaradi insolventnosti). Poslovni subjekt mora vsako spremembo prijaviti v roku 15 dni. V kolikor se pripomba nanaša na ažuriranje podatkov z drugimi registri (npr. Centralni register prebivalstva, davčni register, itd.) pojasnjujemo, da se večino podatkov ažurira dnevno, torej so v ePRS spremembe vidne naslednji dan po vpisu v primarno evidenco. V določenih primerih so ta ažuriranja tedenska (npr. ažuriranje podatkov o tujcih iz davčnega registra). Frekvenca ažuriranja je odvisna od razpoložljivih informacijskih možnosti.

**10. Želim, da bi bila objavljena zbirka listin s temeljni akti društev, ter da bi bil pri društvih viden tip ustanovitelja, kot je podatke beležil centralni register društev.**

Register društev vodi Ministrstvo za notranje zadeve, ki je pristojno za odgovor glede objave listin in drugih podatkov. Dostop do registra društev je omogočen na povezavi <http://mrrsp.gov.si/rdruobjave/dr/index.faces>. JPES z listinami ne razpolaga, niti s podatkom o vrsti ustanovitelja, pač pa v PRS vpisuje zgolj podatke, ki so določeni z Zakonom o Poslovnem registru Slovenije.

**11. Dobrodošli bi bili podatki o EMŠO odgovornih oseb.**

EMŠO v skladu z Zakonom o varstvu osebnih podatkov predstavlja varovan osebni podatek, na podlagi katerega javna objava tovrstnih podatkov ni dopustna.

**12. Bi bilo mogoče videti tudi podatke (vsaj osnovne) o poslovnih subjektih, ki so že izbrisani?**

Podatki (v različnem obsegu glede na vrsto poslovnega subjekta) o izbranih poslovnih subjektih so na voljo, če v polju za vnos iskalnih kriterijev kot »Status« izberete »Izbrisane enote« oziroma »Aktivne in izbrisane enote«. Privzeto pa iskalnik vrne samo podatke o aktivnih poslovnih subjektih.

**13. Podatek o e-poštnem naslovu ali spletni strani bi bil zelo dobrodošel.**

Kontaktne podatke so na voljo, če jih poslovni subjekt predloži za vpis in če dovoli njihovo javno objavo. Pri gospodarskih družbah in drugih subjektih vpisa v sodni register morate pod osnovnimi podatki izbrati možnost »Vpogled v PRS«.

**14. Pogrešam zelo stare podatke, predvsem podatke o registraciji, opravljeni številki, datumu registracije in organu, ki je izvršil registracijo.**

Zgodovinski podatki (od prvega vpisa poslovnega subjekta) so za gospodarske družbe in druge subjekte vpisa v sodni register na voljo na zgodovinskem izpisu. Poslovni subjekti, ki so bili vpisani v PRS pred letom 2008, imajo dva zgodovinska izpisa, in sicer izpis iz sodnega registra do 31. 1. 2008, ter izpis iz sodnega/poslovnega registra po tem datumu. Na ta datum je namreč AJPES prevzel upravljanje sodnega registra, ki je postal del poslovnega registra. Na voljo so podatki o Srg številki (opravilni številki), datumu registracije in drugi podatki. Podatek o organu je razviden iz sklepa sodišča, ki je na voljo v rubriki »Objave vpisov in predložitve listin«.

**15. Pogrešam seznam socialnih podjetij po regijah.**

V PRS se pri socialnem podjetju vpiše zgolj dostavek »socialno podjetje« oziroma njegova okrajšava, zato je podatke o socialnih podjetjih mogoče iskati zgolj po firmi, pri čemer lahko dodate tudi druge iskalne kriterije, npr. občino. Iskalni kriterij po regijah glede na do sedaj prepoznane potrebe uporabnikov ni zagotovljen. Evidenco socialnih podjetij primarno vodi Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, ki jo tudi javno objavlja na spletni strani:

[http://www.mgirt.gov.si/si/delovna\\_podrocja/socialno\\_podjetnistvo/evidenca\\_so\\_p/](http://www.mgirt.gov.si/si/delovna_podrocja/socialno_podjetnistvo/evidenca_so_p/),

kjer je na voljo tudi možnost razvrščanja po regijah. Različne sezname podjetij po izbranih kriterijih, kot so »postopki zaradi insolventnosti«, »socialna podjetja« in drugih pa je možno pripraviti tudi s spletnim orodjem **Fi=Po** Finančni pomočnik.

**16. Pri izpisu podatkov iz PRS bi bil lahko podatek o številki TRR ali vsaj povezava do registra TRR za izbrano podjetje.**

Podatki o transakcijskih računih poslovnih subjektov so vidni, če odprete »Vpogled v PRS«, ki je pri subjektih vpisa v sodni register dostopen pod osnovnimi podatki sodnega registra. Na voljo so podatki o slovenskih računih iz Registra transakcijskih računov ter podatki o računih, odprtih v tujini, ki jih dnevno prejmemo od FURS. Prav tako je hitri dostop do Registra transakcijskih računov na voljo desno spodaj pod podatki o poslovnem subjektu, in sicer pri vseh poslovnih subjektih, ki imajo v ta register vpisan transakcijski račun.

**17. Na portalu AJPES naj se omogoči prevzem izpiskov in prikazov iz PRS (poleg verzije v uradnem jeziku) še v jeziku manjšin ter v angleškem jeziku.**

Organi javne uprave pri poslovanju uporabljajo uradni jezik, v katerem tudi izdajajo listine. Uradni prevod sicer lahko zagotovi le uradni prevajalec, na stroške naročnika. Bo pa AJPES glede na predlog uporabnikov preučil možnost izpisa tudi v jeziku manjšin.

**Glede uradnih objav, ki jih na spletnem portalu objavlja AJPES, je bilo največ pripomb podanih na preglednost oziroma iskanje podatkov o objavah.**

**18. Želim si boljši pregled nad listinami (sledijo si pod istimi imeni brez razlikovalnega znaka, nepregledno). Lahko bi skrajšali razne izpise. V primeru obsežnih zadev ni mogoče najti vseh listin (npr. SCT).**

Listine so poimenovane posamično glede na njihovo vsebino oziroma dejanje v postopku (sklep o ..., predlog ..., oklic ..., poročilo ..., poziv ...). V konkretnem postopku je lahko objavljenih več istovrstnih listin, ki pa imajo različen datum objave. Na voljo so poimenovanja, kot jih uporablja sodišče v odločanju o postopku zaradi insolventnosti. Listine so prav tako na voljo v obsegu, kot jih izda pristojna oseba (sodišče, upravitelj) in jih AJPES ne more krajšati.

V posameznem postopku so objavljena vsa procesna dejanja in pripadajoče listine, ne glede na število teh objav. Do prejšnjih objav je mogoče priti s premikom po posameznih straneh posamezne objave, ki so na voljo pod podatki. Vsi podatki in listine so objavljene 5 let po pravnomočnem končanju postopka.

**19. Dodajte možnost iskanja po predmetih prodaje in predmetih dražb.**

Podatki o predmetih prodaje in dražb so vsebovani v posameznih listinah, ki so objavljene na spletni strani, vendar sodišče teh podatkov ne vodi na način, da bi bilo mogoče vzpostaviti iskalnik po teh podatkih (kot meta podatke).

**20. Potreboval bi ažuren seznam podjetij v postopkih zaradi insolventnosti.**

AJPES skladno z zakonom zgolj upravlja spletne strani, na kateri sodišča objavljajo podatke in listine nastale v postopkih zaradi insolventnosti. Za posredovanje podatkov v informatizirani obliki je pristojen Center za informatiko pri Vrhovnem sodišču RS, ki tudi vodi Vpisnik zadev v postopkih zaradi insolventnosti. Različne sezname podjetij po izbranih kriterijih, kot so »postopki zaradi insolventnosti«, »socialna podjetja« in drugih pa je možno pripraviti tudi s spletnim orodjem **Fi=Po** Finančni pomočnik.

**21. Prejšnji spletni portal je bil bolj pregleden, ker je omogočal hitre povezave do aplikacij. Predlagam tudi, da iskalnik po insolventnih postopkih javni napako, če iskalni kriteriji ne ustrezajo formi (EMŠO – preveč, premalo številki).**

Spletni portal omogoča hiter dostop do posameznih aplikacij prek možnosti »Zadnje aplikacije«, ki je na voljo desno zgoraj in nadomešča hitre dostope, ki so bili na voljo na prejšnjem portalu AJPES. Iskalnik po postopkih zaradi insolventnosti že preverja dolžino vpisanega podatka o EMŠO ali davčni številki in v primeru, da število ne ustreza, javi napako.

**22. Ne znam najti podatkov, ali je poslovni subjekt v postopku, zaradi insolventnosti.**

Podatke, ali je določena pravna ali fizična oseba v stečajnem postopku, postopku prisilne poravnave, likvidacije ali postopku preventivnega prestrukturiranja lahko najdete v rubriki: Iščem, Uradne objave, Objave v postopkih zaradi insolventnosti. Na voljo je vpogled v podatke in listine, nastale v teh postopkih, ter vpogled v Vpisnik zadev v postopkih zaradi insolventnosti, kjer so na voljo osnovni podatki in seznam že opravljenih procesnih dejanj v posameznem postopku. Sodišče kot prvo objavo objavi sklep oziroma oklic o začetku postopka, predhodna dejanja kot je npr. predlog za začetek postopka pa se ne objavljajo.

**23. Želim si, da bi bilo iskanje po postopkih zaradi insolventnosti enostavnejše.**

Način iskanja je določen z zakonom (122. člen ZFPPIPP), zato ga AJPES ne more poenostaviti.

**Predlogi, ki so jih uporabniki podali v letošnji anketi glede drugih registrov, ki jih vodi AJPES, so:**

**24. Vnos podatkov za nastanitveni obrat v Register nastanitvenih obratov (RNO) z menjavo izvajalcev nastanitvene dejavnosti (sobodajalci, gospodarske družbe, podjetniki, itd.) ter obseg podatkov s pojmi o aktivaciji in deaktivaciji izvajalcev nastanitvene dejavnosti je nekoliko kompliciran in zato potrebujemo pomoč strokovnih sodelavcev AJPES.**

Vpis nastanitvenega obrata v RNO lahko opravi izvajalec nastanitvene dejavnosti na daljavo (potrebna je predhodna identifikacija v sistemu ePooblastil) ali pa se osebno zgleda na katerikoli izpostavi AJPES. V zvezi s predlogom uporabnika bomo v letošnjem letu pripravili dopolnitev »Navodila za vpis nastanitvenih obratov v RNO (spletna aplikacija)«, v katerem bo podrobneje opisan tudi postopek aktivacije ter deaktivacije izvajalcev nastanitvene dejavnosti, nastanitvenih obratov, itd.

Pod povezavo na spletni strani AJPES za pomoč [https://www.ajpes.si/Registri/Drugi\\_registri/Register\\_nastanitvenih\\_obratov/Pomoc](https://www.ajpes.si/Registri/Drugi_registri/Register_nastanitvenih_obratov/Pomoc) so navedeni uslužbenci AJPES, ki vam pri vpisovanju podatkov preko spletnega portala v RNO lahko nudijo pomoč (na daljavo), lahko pa se tudi osebno zglasite na katerikoli izpostavi AJPES, kjer za vas lahko izvedejo tudi vpis nastanitvenega obrata v RNO.

- 25. Pri transakcijskih računih bi bil dobrodošel podatek, od kdaj je TRR blokiran, nekateri aktivni poslovni subjekti nimajo vpisanega TRR, za lažjo analizo in izterjavo bi lahko bil viden tudi TRR, odprt v tujini.**

**Pri eRTR bi bili dobrodošli tudi podatki o datumu nastopa in trajanju blokade.**

AJPES vodi register transakcijskih računov (RTR) v skladu z določili 11. poglavja Zakona o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih (ZPlaSSIED) na osnovi podatkov, ki jih za vodenje registra posredujejo ponudniki plačilnih storitev (banke) na območju RS. Podatki v RTR se ažurirajo sproti (on-line), pri čemer naj poudarimo, da zgodovine sprememb podatkov v RTR ne vodimo oziroma prikazujemo zgolj ažurno stanje. Tudi sicer v skladu z ZPlaSSIED v RTR podatkov o blokadah računov ne vodimo, saj omenjeni zakon daje pravno podlago za vodenje podatka glede oznake »R« (ažurno stanje), ki označuje, da sredstva na transakcijskih računih ne zadoščajo za izvršitev sklepa o izvršbi ali zavarovanju (kar lahko pomeni bodisi dospele ali nedospele neporavnane obveznosti), ne pa tudi pravne podlage za vodenje podatka o datumu, številu blokad in trajanju le teh ter višini blokade. O "pravi blokadi" govorimo v primeru obstoja dospelih neporavnanih obveznosti (na podlagi pravnomočnih sklepov sodišč, davčne uprave, izvršnic, ipd.). Samo v teh primerih banke poplačujejo upnike iz vseh dolžnikovih računov v skladu z zakonsko določenim vrstnim redom.

Podrobnejši podatki z dodatno pripravljenimi grafičnimi prikazi o plačilni sposobnosti, pričetku in trajanju blokad so na voljo v spletnem orodju Fi=Po Finančni pomočnik. Naročnina za neomejeno letno uporabo je določena v ceniku.

- 26. Predlog in naša velika želja je, da bi bili javno objavljeni samo transakcijski računi, ki so namenjeni plačilnemu prometu. Smo javni zavod, TR imamo odprt pri UJP, pri SKB banki pa samo račun za polog gotovine.**

Poleg bank oz. ponudnikov plačilnih storitev ter Banke Slovenije podatke v RTR zagotavljajo tudi hranilnice in Uprava RS za javna plačila (UJP) glede podračunov, ki jih vodi v skladu z zakonom, zato so le-ti vpisani tudi v RTR. V aplikaciji eRTR se računi prikazujejo po vrstnem redu BBAN številke ponudnika plačilnih storitev, znotraj te pa še po naraščajočem abecednem vrstnem redu vrste računa.

- 27. Želeli bi dostope do podjetij iz tujine. Bi se lahko npr. povezali z registri na Hrvaškem, v Srbiji, BiH, Italiji, Avstriji itd.**

Dostop do ključnih podatkov o tujih družbah je omogočen prek mreže EBR, trenutno je v sistem vključenih 22 držav. Določene podatke je možno pridobiti prek sistema povezovanja poslovnih registrov (BRIS), ki je dostopen na portalu e-pravosodje (opis sistema in povezava do iskalnika ter seznama vključenih registrov je objavljena na portalu: <https://www.ajpes.si/BRIS>). Drugačna vključitev podatkov o tujih družbah trenutno ni možna, bo pa AJPES predlog dodatno preučil.

- 28. Prenova RZPP naj bi bila čim prej, pri tem tudi povezljivost podatkov s CRP ter upoštevanje možnosti izvoza podatkov v Excel.**

Register neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premičnin (RZPP) je bil vzpostavljen v letu 2004 glede na takratne potrebe varnosti pravnega prometa.

V letu 2018 so bile sprejete spremembe in dopolnitve Zakona o izvršbi in zavarovanju, ki daje nove podlage za prenovo RZPP. Projekt prenove RZPP že poteka in bo vzpostavljen s 1. 1. 2020. V tem delu pa bo upoštevano tudi povezovanje podatkov med registri (kot npr. Centralni register prebivalstva, Poslovni register Slovenije, Geodetska uprava RS, idr.). Podatki bodo preglednejši in strukturirani z upoštevanjem možnosti ponovne uporabe podatkov.

## 4.2. Zbiranje, obdelava in objava letnih poročil

Med predlogi za izboljšanje kakovosti storitev AJPES so bile dane tudi pobude v zvezi z aplikacijo za predložitev letnih poročil in aplikacijo za vpogled v javno objavljena letna poročila ([JOLP](#)), čeprav je bila storitev »Javna objava letnih in drugih poročil v anketi ocenjena kar z oceno 4,6. Zgolj posamezni uporabniki pa so izpostavili naslednje:

### 29. Standardna oblika letnih poročil, ki se sedaj predlagajo v datotekah PDF.

Obseg in vsebino letnih poročil, ki jih družbe predlagajo AJPES za javno objavo, določa Zakon o gospodarskih družbah. Družbe, ki so zavezane k reviziji, morajo v svojih letnih poročilih razkriti bistveno več podatkov in informacij kot družbe, ki niso zavezane k reviziji. Poleg tega lahko družbe izdelajo izkaz poslovnega izida na dva različna načina, kot to določa 66. člen ZGD-1. AJPES mora letna poročila družb in podjetnikov javno objaviti v obsegu in vsebini, kot so bila predložena. Izjema so letna poročila, ki jih družbe in podjetniki, če lahko uveljavijo poenostavitve, predložijo v poenoteni obliki hkrati za državno statistiko in javno objavo, in le za ta letna poročila lahko AJPES zagotavlja poenoteno obliko njihovega prikaza.

### 30. Obrazložitev pomena AOP postavk v obrazcih za letna poročila.

V obrazcih letnih poročil so za vsako AOP oznako navedeni ustrezni konti ali skupine kontov, ki jih je treba vpisati. AJPES ni strokovna institucija, ki bi bila pristojna za izvajanje svetovanja s področja knjigovodstva, poznavanja vsebine kontov in sestavitve letnih poročil, zato tovrstnih predlogov ni mogoče upoštevati, nudi pa vso potrebno tehnično in vsebinsko pomoč (po telefonu, prek elektronske pošte in osebno na izpostavah) pri vnosu podatkov v aplikacije in predložitvi letnih poročil.

### 31. Obrazci letnih poročil bi lahko bili v Excel obliki in v nemškem jeziku.

Uporabniki predložijo podatke prek spletne aplikacije po brezplačni registraciji ter vključitvi v sistem e-Pooblastil, ki preverja pravice uporabnikov za predložitev podatkov. Podatke lahko v spletno aplikacijo vnesejo neposredno ali pa uvozijo XML datoteko, ki jo pripravijo iz Excel preglednice. AJPES omogoča uporabnikom vnos podatkov v že pripravljeno Excel preglednico, ki vsebuje tudi vse potrebne računske kontrole. Vnos je možen le v obrazce v slovenskem jeziku, medtem ko so izpisi letnih poročil na voljo v slovenščini, angleščini, italijanščini in nemščini.

### 32. Težave z e-podpisovanjem.

Dva uporabnika sta navedla, da sta imela težave z e-podpisovanjem letnih poročil. Pri oddaji LP 2018 skoraj ni bilo klicev v zvezi s tovrstnimi težavami, uporabniki pa lahko imajo težave, kadar nimajo nameščenega ustreznega ali nobenega programa za podpisovanje. AJPES ima na svoji spletni strani kreirano posebno okolje, v katerem lahko uporabnik preveri ustreznost programske opreme za elektronsko podpisovanje. Prav tako so na spletnem portalu nameščena navodila za namestitev KDP. Če stranki ne znajo pomagati referenti letnih poročil, jo napotijo na tehnično pomoč.

### 33. Med javno objavljenimi letnimi poročili bi morala biti tudi letna poročila t.i. normirancev.

Na podlagi 2. odstavka 58. člena in 1. odstavka 59. člena ZGD-1 podjetniki, pri katerih se davek od dohodka iz dejavnosti ugotavlja z upoštevanjem normiranih odhodkov, niso dolžni predložiti letnega poročila za javno objavo niti za statistične namene. V kolikor ti podjetniki kljub temu želijo predložiti letno poročilo, jim AJPES to omogoči. AJPES lahko javno objavi le tista letna poročila, ki jih poslovni subjekti predložijo za namen javne objave.



**34. V aplikaciji JOLP naj se javno objavijo vsi podatki iz letnih poročil v obsegu, kot so bili predloženi.**

AJPES lahko javno objavi letno poročilo le v obsegu, kot to določajo materialni predpisi, medtem ko se za namen državne statistike zahteva širši nabor podatkov. Podatkov, ki se zbirajo le za statistične namene, AJPES ne sme javno objaviti.

**35. Javna objava LP poslovnih subjektov v zasebni lasti pomeni izdajo poslovnih skrivnosti.**

Uporabnika moti javna objava letnih poročil poslovnih subjektov v zasebni lasti, saj meni, da gre za izdajanje poslovnih skrivnosti. Ob tem je treba navesti, da je ob upoštevanju Evropske direktive slovenski zakonodajalec skrbno preučil, kateri podatki iz LP pomenijo večjo transparentnost poslovnega okolja (in s tem pravico vseh, da se seznanijo z okoliščinami, ki lahko vplivajo na njihovo poslovanje), in kateri podatki pomenijo poslovno skrivnost posameznega poslovnega subjekta in bi mu njihovo razkritje lahko škodilo. Za take podatke je zakonodajalec izrecno zapisal (69. čl. ZGD-1, priloge k izkazom), da jih poslovni subjekt lahko razkrije, ni pa nujno.

**36. Dnevna omejitev števila vpogledov v javno objavljena letna poročila.**

AJPES omogoča uporabnikom vpogled v javno objavljena letna poročila brezplačno, vendar ne v neomejenem obsegu, da ne bi prihajalo do nepooblaščenega prevzemanja podatkov. Dnevni limit običajnim uporabnikom podatkov zadošča, v kolikor pa želi uporabnik v določenem obdobju izvesti večje število vpogledov, mu AJPES to omogoči po predhodnem dogovoru s Sektorjem za statistiko in informiranje.

**37. Vpisovanje varnostnih kod v aplikaciji JOLP.**

Pri dostopu do javno objavljenih podatkov iz letnih poročil (prek aplikacije JOLP) mora uporabnik vpisati posebno varnostno kodo, ki se prikaže na zaslonu, ter potrditi, da je seznanjen s splošnimi pogoji uporabe spletnega portala AJPES. To stori le enkrat ob prijavi, ne pa ob vsakem nadaljnjem vpogledu v letno poročilo (v okviru dnevne omejitve števila vpogledov). Če se odjavi in čez nekaj časa ponovno prijavi na spletni portal, mora postopek ponoviti. Ta sistem je vzpostavljen zaradi zagotovitve kontrole nad nepooblaščenim programskim črpanjem podatkov iz aplikacije JOLP in je običajna praksa na veliki večini svetovnih portalov.

**38. JOLP naj omogoči izvoz podatkov v Excel.**

Spletna aplikacija JOLP sicer ne vsebuje posebnega gumba »izvoz v Excel«, ne glede na to pa je mogoče podatke izvoziti v Excel s pomočjo funkcije »kopiraj – prilepi«, kjer se vsak podatek izvozi v svojo celico in je tako uporabniku na voljo za nadaljnje analize.

**39. Nadomestilo za javno objavo letnih poročil.**

AJPES zaračunava nadomestilo za javno objavo letnih poročil na podlagi Tarife nadomestil za storitve, ki jih opravlja po 58. členu Zakona o gospodarskih družbah. Z nadomestilom se pokrivajo stroški vzpostavitve in vzdrževanja strojne in programske opreme, stroški porabljenega materiala in stroški dela za zajem letnih poročil na način, da so primerna za javno objavo, za izvajanje javnih objav, za zagotavljanje dostopa do javno objavljenih letnih poročil za več let in podobno. Nadomestila za javno objavo prek spletnega portala AJPES so bistveno nižja, kot pa bi morali poslovni subjekti plačati za stroške objave svojega letnega poročila v tiskanih medijih ali v Uradnem listu.

**40. Oddaja PB in gumb za izračun PBO naj bo na osnovni strani.**

Premoženjske bilance so dolžne predložiti le pravne osebe javnega prava (POJP), zato je aplikacija za predložitev le-teh na portalu AJPES umeščena med informacije o predložitvi letnih poročil POJP. Preko vrstice za hitri dostop "Zadnje aplikacije", pa je,

skupaj z ostalimi aplikacijami AJPES, omogočen neposreden dostop do aplikacije za predložitve premoženjskih bilanc (PB). Skupno premoženjsko bilanco občine (PBO) sestavlja več obrazcev, med drugim tudi seznam pripadajočih premoženjskih bilanc (PB) za posamezno občino. Pred predložitvijo PBO morajo biti pripadajoče PB pregledane s strani nadzornikov, zato se gumb PBO nahaja na mestu, kjer je ta informacija uporabniku na voljo.

V posamični spletni anketi o zadovoljstvu s storitvijo javne objave letnih poroči uporabniki konkretnih predlogov za izboljšavo te storitve niso navedli.

## **Statistična raziskovanja in zbiranja podatkov**

**V zvezi s poročanjem statističnih podatkov smo pridobili pobude oziroma pripombe, ki se večinoma nanašajo na predložitev storitev eTurizem:**

**41. Aplikacija eTurizem je pomanjkljiva, vnos je kompliciran, izpisi nepopolni. Urediti boljšo pomoč uporabnikom.**

Pred samo vzpostavitvijo sistema eTurizem je imel AJPES več sestankov tako z uporabniki končnih podatkov (Policija, Statistični urad Republike Slovenije - SURS in Skupnost občin Slovenije v imenu predstavnikov občin) kot tudi razvijalci informacijskih rešitev, pri čemer smo skušali v informacijske rešitve vključiti kar največ podanih predlogov vseh deležnikov. Na spletnem portalu AJPES smo objavili odgovore na pogosta vprašanja poročevalcev, napisali in slikovno opremili navodila za delo s spletno aplikacijo eTurizem, odgovore na vprašanja podajamo telefonsko in prek e-pošte. Predloge uporabnikov za izboljšanje sistema eTurizem sprejemamo prek e-naslova [info@ajpes.si](mailto:info@ajpes.si), obravnavamo jih v okviru Strokovne skupine za vzpostavitev Registra nastanitvenih obratov in za poročanje v turizmu kot tudi v sodelovanju z zunanjimi deležniki. V letu 2018 smo aplikacijo eTurizem na podlagi nekaterih predlogov uporabnikov tudi nadgradili s posameznimi funkcionalnostmi.

**42. Višina turistične takse naj se avtomatsko vpiše glede na kraj nastanitvenega obrata.**

Predlog za morebitno nadgradnjo aplikacije eTurizem v delu, ki se nanaša na poročanje turistične takse, je bil že večkrat obravnavan na medinstitucionalnih sestankih z deležniki, vključenimi v ta projekt (AJPES, Skupnost občin Slovenije, Policija, SURS, Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo - MGRT, predstavniki občin in medobčinskih inšpektoratov) s skupno ugotovitvijo, da ne obstaja centralni register turističnih taks vseh občin in da obstajajo določena neskladja v pravnih podlagah, ki urejajo področje pobiranja in nakazovanja turistične takse (Zakon o spodbujanju razvoja turizma – ZSRT-1 in Zakon o prijavi prebivališča – ZPPreb-1).

**43. Aplikacija eTurizem naj omogoči vnašanje gostov samo z uporabo tipkovnice (brez miške).**

Predlog glede izpolnjevanja obrazca (premikanje samo s tipkovnico) bomo dodatno proučili.

**44. Aplikacija eTurizem naj omogoča izpis vseh predloženih podatkov o gostih in prenočitvah, tudi seštevke dnevni gostov.**

Sistem eTurizem AJPES je informacijska rešitev za oddajanje podatkov o gostih in prenočitvah s strani gostiteljev in ni knjiga gostov. Knjigo gostov je dolžan v papirni ali elektronski obliki voditi gostitelj, in sicer v rokih, ki jih določa deseti odstavek 39. člena ZPPreb-1. AJPES sklano z ZPPreb-1 oziroma Dogovorom o posredovanju podatkov o gostih in prenočitvah iz knjige gostov, sklenjenim med Policijo in AJPES, prejete podatke v bazah zbranih podatkov hrani 32 dni po datumu odjave posameznega gosta, nato jih izbriše, zato podatkov tudi ne more zagotavljati poročevalcem na

vpogled v sami aplikaciji eTurizem po preteku tega roka. Aplikacija eTurizem omogoča izvoz zapisov (pred potekom roka 32 dni) prek gumba »HTML tabela« za namen shranjevanja podatkov v datoteke na osebnem računalniku poročevalca. Po izbiri tega gumba lahko poročevalec podatke izvozi v poljubni program za delo s preglednicami (kjer lahko podatke nadalje obdeluje). Izvoz zapisov vsebuje tako vsebinski pregled poročenih postavk kot računalniško obliko zapisa.

**45. Aplikacija eTurizem naj iz dnevnega poročanja sama izračunava podatke za mesečno statistično poročilo.**

Podatkov za obrazec mesečnega statističnega poročanja ni mogoče pridobiti na osnovi poročanja dnevnih podatkov v sistem eTurizem AJPES, saj se dnevne prijave gostov ne vodijo po posameznih nedeljivih nastanitvenih enotah (sobah, apartmajih, idr.) nastanitvenega obrata. Tovrstno vodenje podatkov v večini omogočajo interni receptorski programi, ki jih uporabljajo gostitelji tako za lastne namene kot za namene zunanjega poročanja. Kot glavni razlog, da AJPES skupaj s SURS v svoje rešitve ni vključil tovrstnega spremljanja, pa pojasnjujemo, da bi prijavljanje gostov po posameznih nedeljivih nastanitvenih enotah pomenilo nesorazmerno večjo obremenitev za poročevalce kot pomeni sedanje ločeno spremljanje podatka »Število prodanih nedeljivih nastanitvenih enot« v okviru mesečnega statističnega poročanja, v okviru katerega poročevalec izpolni le 4 postavke.

**46. Nejasnost termina »število prodanih nedeljivih nastanitvenih enot« in poročanje le teh v primeru sobodajalca z več poročevalci.**

Število prodanih nedeljivih nastanitvenih enot je opredeljeno s številom dni, ko je bila enota prodana oz. zasedena. Ker se terminologija (in metodologija) raziskovanja, ki je v pristojnosti SURS, uporablja že dalj časa na področju turizma (raziskava o prihodih in prenočitvah turistov), je postala že uveljavljena in poznana med poročevalci. V primeru, da dnevne podatke o gostih za isti nastanitveni obrat oddaja več poročevalcev, je odgovornost za uskladitev in zagotovitev celovitosti podatkov za mesečno statistično poročanje na strani izvajalca nastanitvene dejavnosti.

**47. Podatke za raziskovanje o izplačanih plačah bi želeli oddajati v tekočem mesecu.**

AJPES je predlog, ki je bil posredovan že v preteklosti, proučil in ugotovil, da tovrstnega načina poročanja ne more zagotoviti. Poročanje o izplačanih plačah temelji na Navodilu SURS, ki določa, da poročevalske enote sporočajo AJPES podatke o izplačanih plačah mesečno, in sicer ob vsakokratnem izplačilu plač, najpozneje pa do zadnjega dne v mesecu za pretekli mesec. V kolikor bi bila omogočena predložitev podatkov o izplačanih plačah za tekoči mesec še pred njegovim iztekom, bi to lahko povzročilo zmedo pri tistih poročevalcih, ki podatkov za pretekli mesec še niso oddali. Aplikacija za poročanje podatkov o izplačanih plačah je prilagojena načinu izplačevanja plač večine poročevalcev. Poročevalci, ki želijo podatke o izplačanih plačah oddati prej, lahko npr. pripravijo datoteko XML v času izplačila plače, na začetku naslednjega meseca pa podatke pošljejo AJPES. Ob preučevanju tega predloga je bilo ugotovljeno, da je takih poročevalcev, ki plačo izplačujejo še pred iztekom meseca, manj kot odstotek.

**48. Poročanja podatkov o izplačanih plačah naj bo strnjeno v eno poročanje za AJPES in FURS.**

AJPES podatke o izplačanih plačah na Obrazcu ZAP/M zbira prek spletnega portala samo od pravnih oseb zasebnega sektorja za potrebe SURS. Podatki so rezultat racionalizacije in sodelovanja AJPES s SURS v preteklosti, z namenom čim nižjih stroškov za poročevalce in uporabnike podatkov kakor tudi za državo. Zbiramo jih za več namenov hkrati: za odločanje na državni ravni (za vodenje politike plač in pokojnin, pri kolektivnih pogajanjih, za izračunavanje različnih socialnih prejemkov,

itd.), za odločanje na podjetniški ravni ter za statistične namene na evropski in mednarodni ravni. V REK obrazec, ki ga izplačevalci plač poročajo Finančni upravi RS (FURS), se sicer vpisuje podatek o številu ur za posamezni mesec, vendar je metodologija drugačna (npr. v Obrazcu ZAP/M se podatki poročajo ločeno glede na izplačila po kolektivnih in individualnih pogodbah). Podatki na Obrazcu ZAP/M se poročajo na ravni dela poslovnega subjekta (podenote) zaradi spremljanja plač po teritorialnih enotah (statističnih regijah, upravnih enotah in občinah).

Aktivnosti v okviru projekta Prenova statistike plač, katerega namen je preiti na uporabo podatkov iz administrativnega vira (tj. iREK obrazcev) v statističnih raziskovanjih o plačah v prihodnjih letih, ki jih izvaja SURS, so v teku.

**49. Obveščanje računovodskih servisov v primeru novih statističnih ali drugih poročanj.**

AJPES izvede obveščanje poslovnih subjektov na podlagi seznama zavezancev za posamezna statistična poročanja, ki ga pripravi SURS tako, da posreduje obvestilo ne e-naslove uporabnikov, ki imajo pooblastilo za oddajo tovrstnih podatkov in/ali zakonitim zastopnikom poslovnega subjekta, ki je zavezan k oddaji podatkov. V kolikor ima računovodski servis pooblastilo za poročanje podatkov za posamezno vrsto statističnega raziskovanja, prejme obvestilo na svoj e-naslov.

**50. Prosimo za omogočanje tiskanja obrazcev, ki jih pošiljamo, konkretno obrazca POSL-P/ČL.**

V aplikaciji ČPPS je možno natisniti obrazec POSL-P/ČL iz vnosne maske »Osnovni podatki« in s klikom na gumb »Tiskaj vse obrazce«.

**51. Poročilo SFR je treba v prvem kvartalu oddati prezgodaj.**

S predlogom glede podaljšanja roka za predložitev poročila statistike finančnih računov za zadnje četrletje v letu smo v preteklosti, na osnovi podobne pripombe anketiranca, že seznanili Banko Slovenije, ki je rok za predložitev poročila statistike finančnih računov predpisala z Navodilom za izvajanje Sklepa o poročanju podatkov za namene statistike finančnih računov. Prejeli smo odgovor, da roka za poročanje ni mogoče podaljšati, saj se v prihodnje pričakuje nadaljnje skrajševanje roka za poročanje finančnih računov Evropski centralni banki.

**52. Obrazec SFR je nemogoč za pregled, program za vnašanje podatkov Statistika finančnih računov je neprijazen.**

Predloga za izboljšanje poročanja podatkov SFR na splošno in preglednosti samega vnosa podatkov sta bila v preteklosti že podana. Oblika in vsebina obrazcev za poročanje podatkov SFR sta predpisani s strani Banke Slovenije, podlaga za tak način poročanja pa sta Sklep o poročanju podatkov za namene statistike finančnih računov in Navodilo za izvajanje Sklepa. AJPES je do sedaj že realiziral vse znane možnosti za poenostavitev poročanja (samodejno izračunavanje seštevka, večjo preglednost obrazcev), vendar obsežnost obrazcev in vsebinska zahtevnost navodil nekaterim poročevalcem še vedno povzročata težave. Na osnovi preučitve navedenega predloga ugotavljamo, da v AJPES ne poznamo rešitev, ki bi lahko poročanje še dodatno olajšale.

**53. V aplikaciji SFR bi se lahko avtomatsko izračunali transferji.**

Pri poročanju statistike finančnih računov velja nekaj posebnosti, kot so poročanje po nasprotnih sektorjih, do katerih ima obveznik poročanja terjatve oziroma obveznosti, vrednotenje sredstev in obveznosti po tekoči tržni ceni na dan preseka, izračun vrednostnih sprememb ter druge posebnosti, ki izhajajo iz Podrobnega vsebinskega navodila Banke Slovenije, zaradi česar je to poročanje toliko posebno, da ni mogoče pritrditi mnenju, da se podatki, ki jih enote že poročajo AJPES-u, podvajajo s podatki poročila SFR.

### 4.3. Tržne storitve

Pripombe oziroma predlogi glede tržne dejavnosti AJPES se nanašajo na bonitetne storitve ter na obvezni pobot.

**54. Pravite, da niste našli bonitet poslovnih partnerjev.**

Bonitetne storitve so na voljo prek osnovnega iskalnika po poslovnih subjektih na portalu.

**55. Prosto dostopen (neplačljiv) portal z bonitetami, ali vsaj del tega portala (S-BON).**

AJPES bonitetne storitve pripravlja v okviru svoje gospodarske dejavnosti, ki ni financirana iz proračunskih sredstev. Bonitetne storitve opravlja samo naročnikom teh storitev in zaračunava v skladu s Cenikom bonitetnih in drugih tržnih storitev. Vse bonitetne hiše doma in v tujini svoje storitve zaračunavajo.

**56. Bonitetne informacije so predrage.**

Osnovni podatki o podjetjih so na portalu na voljo na podlagi brezplačne registracije. Dodatne vsebine (podatki, kazalniki, informacije) se v različnem obsegu dodajajo v bonitetne informacije in zaračunavajo po cenah iz cenika.

**57. Pridobitev bonitetnih podatkov (S.BON, BON-2) bi bilo lahko za občine brezplačno - potrebujemo v postopku javnih naročil.**

Bonitetne informacije AJPES zaračunava ne glede na namen uporabe in v skladu s cenikom, ki velja za vse vrste uporabnikov pod enakimi pogoji.

**58. »pdf« bilance v revidiranih poročilih bi morale biti v standardizirani elektronski obliki - za lažje analize; V Finančnem pomočniku bi morali dodati še konsolidirani pregled, za entitete, ki poročajo tudi konsolidirane podatke.**

Revidirana in konsolidirana letna poročila, predložena in javno objavljena v PDF obliki, pripravljamo tudi v standardizirani obliki. Uporabnikom so na voljo v bonitetnih informacijah, spletnem orodju **Fi=Po** Finančni pomočnik, spletnem servisu proFi=Po in v bazi revidiranih in konsolidiranih letnih poročil (baza RKLP).

**59. Uporabno bi bilo, da bi bili letni izkazi/poročila dostopni za daljše časovno obdobje (tudi pred letom 2013).**

Zgodovinski prikaz podatkov iz letnih poročil za leta od 1994 dalje je vključen v spletno orodje **Fi=Po** Finančni pomočnik.

**60. iBON kriteriji ocene poslovnih subjektov niso vedno korektni, predvsem glede rokov plačila, ker ne plačujejo tako, kot piše**

Storitve, ki jo navajate, AJPES ne ponuja. Podatkov o plačilni sposobnosti, na podlagi internih podatkov posameznih podjetij o zamudah pri plačilih računov, ne zbiramo in ne vključujemo med kriterije bonitetnega ocenjevanja, saj v ta namen uporabljamo izključno uradne podatke, ki jih ponudniki plačilnih storitev dnevno poročajo AJPES za različne zakonsko določene namene.

**61. Ne uspem najti mobilne aplikacije mFi=Po, je bila zelo koristna in bi mi bila najbolj koristna na mobilni napravi; Predlagamo ponovno izdajo mobilne aplikacije AJPES za iskanje podatkov na terenu.**

Za mobilno aplikacijo mFi=Po smo podatke na letnem nivoju zagotavljali iz spletnega orodja **Fi=Po** Finančni pomočnik, ki je bilo v lanskem letu v celoti posodobljeno in vsebinsko dopolnjeno, omogoča pa tudi pregledovanje dnevnih sprememb v poslovanju. Orodje je dostopno na naslovu <https://www.ajpes.si/fipo/> in je prilagojeno

za uporabo prek mobilnih naprav, zato aplikacije mFi=Po ne vzdržujemo več. Vsi osnovni podatki iz javnih registrov so v **Fi=Po** še vedno na voljo brezplačno.

**62. Kako lahko verižno zapremo odprte postavke ?**

Odpre postavke lahko zaprete z vključitvijo v spletno aplikacijo ePobot v naslednjem krogu pobota. Več informacij in navodila objavljamo na našem portalu na povezavi: [https://www.ajpes.si/Bonitetne\\_storitve/Vecstranski\\_pobot/Splosno](https://www.ajpes.si/Bonitetne_storitve/Vecstranski_pobot/Splosno).

**63. Kompenzacije so bile uvedene ob finančni krizi in krizi plačevanja v Sloveniji. Danes je veliko komercialnih ponudnikov, ki izvajajo multikompenzacije. Menim, da je ePobot že ven iz konteksta, zaradi katerega je bilo uveden.**

Večstranski pobot obveznosti, kot enostaven in učinkovit način zapiranja obveznosti, izvaja AJPES že od ustanovitve dalje (pred tem Agencija za plačilni promet, SDK) in ga uporabniki uporabljajo na prostovoljni osnovi. Na podlagi Zakona o preprečevanju zamud pri plačilih (ZPreZP-1) pa se izvaja od leta 2011 dalje tudi obvezni pobot.

**64. Nekatere prijave v pobot se nikoli ne pobotajo, kljub temu, da vsi prijavljamo.**

Pogoj za pobot obveznosti so dejansko prijavljene obveznosti v isti (mesečni) krog pobota. V aplikaciji ePobot lahko preverite, ali so vaši dolžniki obveznosti prijavili.

**65. Ročni vnosi v ePobot so zamudni zaradi nesmiselnega vrstnega reda vpisa podatkov. Elegantnejši vrstni red bi bil davčna številka (stranka), številka računa, datum računa, datum začetka, datum zamude, znesek, oziroma tako, kot si podatki navadno sledijo na računih.**

Vrstni red vpisa podatkov v prijavo je prilagojen oddaji prijav v obvezni pobot in prostovoljni pobot, ki ju AJPES izvaja hkrati. V obvezni pobot je treba prijaviti vse podatke, kot jih določa ZPreZP-1, v prostovoljni pobot pa le podatke o davčni številki upnika in znesku zapadle obveznosti. V ta namen podatek o znesku zapadle obveznosti sledi podatku o davčni številki upnika, ostali podatki pa se vnašajo po vrstnem redu, kot je predlagan. Oddaja prijav v aplikacijo ePobot je možna tudi z uvozom datoteke XML, ki jo udeleženci pripravijo iz svojih računovodskih programov.

V spletni posamični anketi o zadovoljstvu s storitvijo ePobot so uporabniki podali dva predloga, ki ju bo AJPES tudi realiziral:

**66. Pri pregledu vnesenih prijavljenih obveznosti v večstranski pobot naj bo poleg davčne številke, matične številke ter ostalih podatkov na voljo tudi naziv upnika.**

**67. V prijavi obveznosti naj se omogoči razvrščanje vnesenih podatkov (po padajočem in naraščajočem seznamu).**

## ANKETA O ZADOVOLJSTVU UPORABNIKOV S STORITVAMI AJPES V LETU 2018

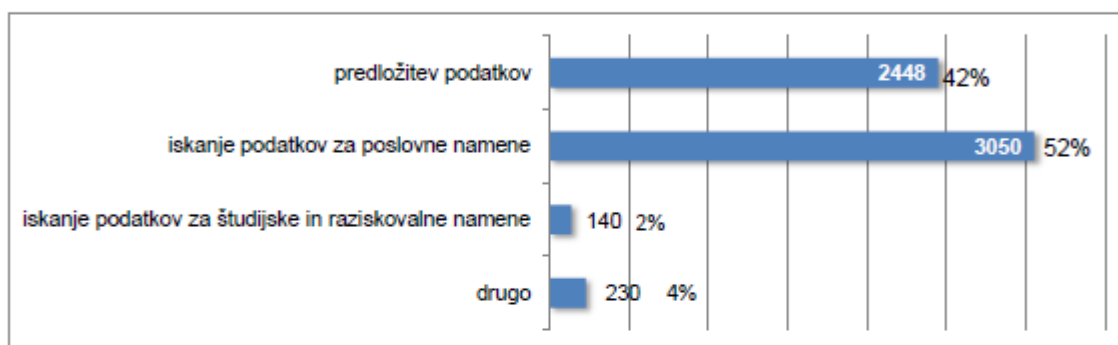
### SPLOŠNO

Število odgovorov: 6556  
Prvi odgovor: 15.4.2019 13:33  
Zadnji odgovor: 10.5.2019 0:15

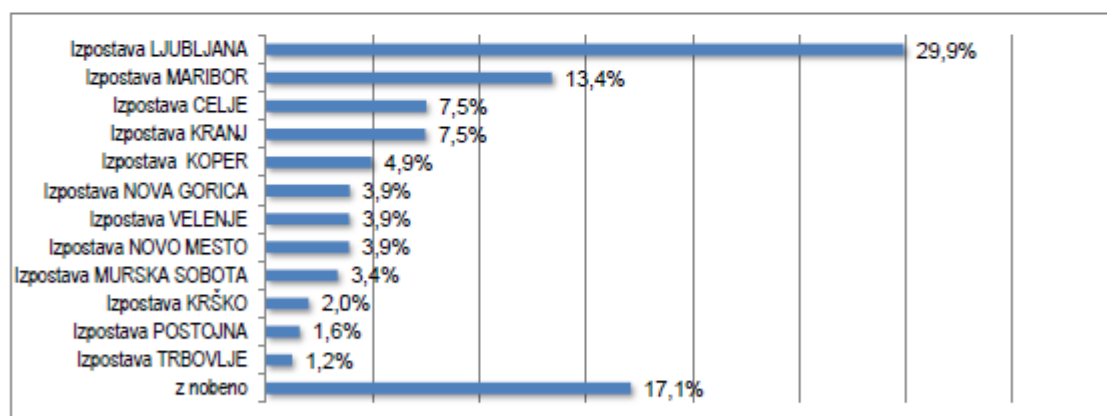
### ODGOVORI

#### 1. S kakšnim namenom najpogosteje obiščete spletni portal AJPES?

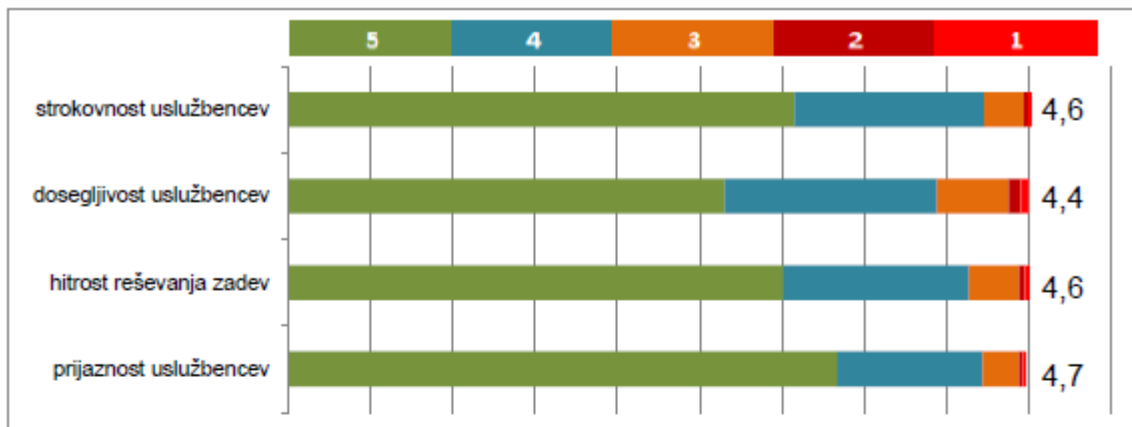
Število odgovorov: 5868



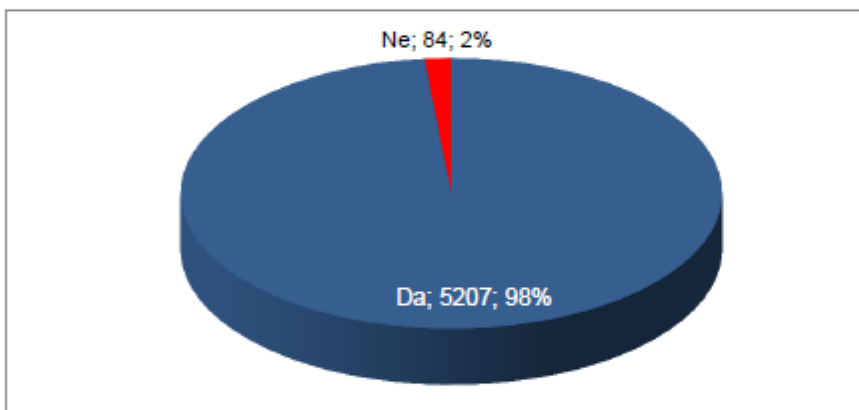
#### 2. S katero izpostavo AJPES sodelujete?



**2a. Na lestvici od 1 do 5 ocenite kakovost poslovanja uslužbencev v izpostavi**



**3. Ali uslužbenci AJPES izpolnjujemo vaša pričakovanja?**

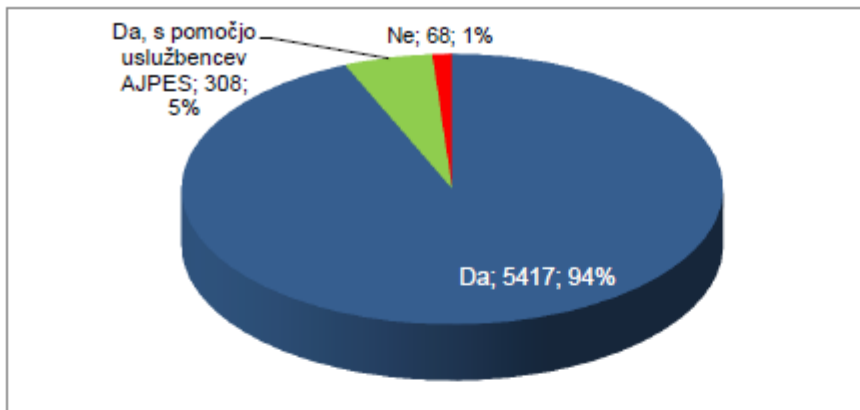


**3a. Zakaj ne?**

Število odgovorov: 55



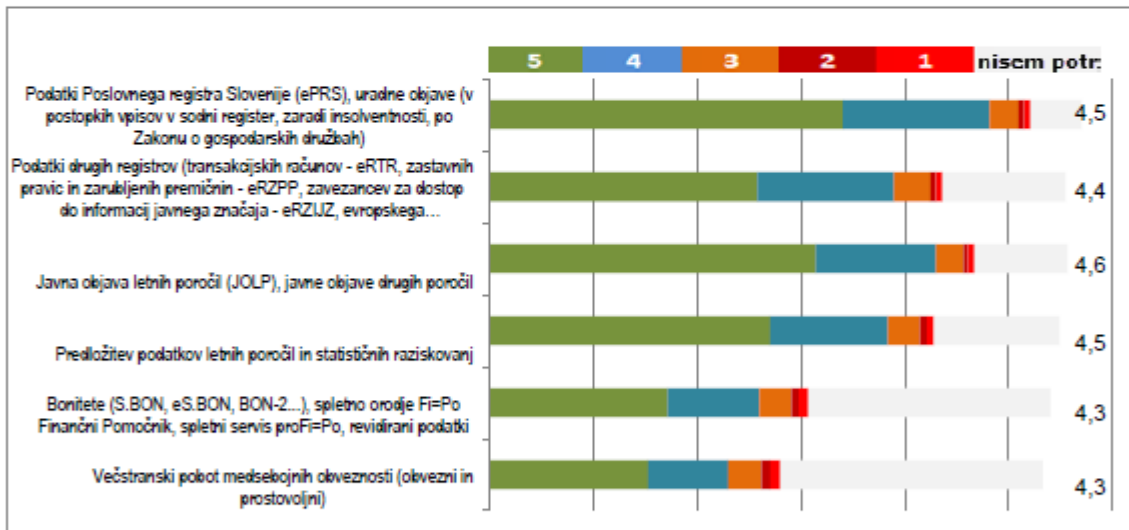
**4. Ali vam na spletnem portalu AJPES običajno uspe najti podatke oziroma informacije, ki jih iščete?**



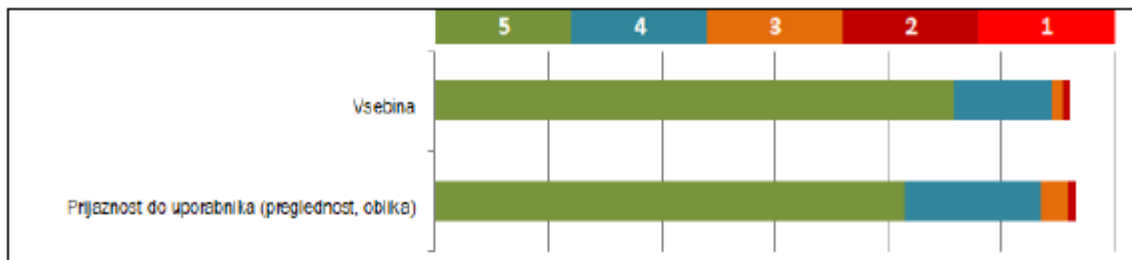
**4a. Katerih informacij niste našli?**

Število odgovorov: 30

**5. Kako ste zadovoljni s storitvami AJPES?**



## 6. Kako bi ocenili naš portal?



## 7. Ali nam želite še kaj sporočiti?

Število odgovorov 602