



# POROČILO O MNENJU UPORABNIKOV O DELU AJPES V LETU 2021

Številka: 091-25/2022  
Datum: 7. 6. 2022

Zdenka Kajdiž,  
pooblaščenka Sveta AJPES za obravnavo pripomb in  
predlogov uporabnikov storitev AJPES

## Kazalo

<b>UVOD</b> .....	<b>2</b>
KLJUČNE UGOTOVITVE ANKETE O ZADOVOLJSTVU UPORABNIKOV S STORITVAMI AJPES V LETU 2021 .....	2
<b>1. NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNIH STRANI AJPES</b> .....	<b>4</b>
<b>2. ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE</b> .....	<b>5</b>
<b>3. ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU</b> .....	<b>6</b>
3.1. OCENA POSLOVANJA IZPOSTAV AJPES .....	6
3.2. OCENA SPLETNEGA PORTALA AJPES .....	6
3.3. OCENA ZADOVOLJSTVA S STORITVAMI AJPES .....	7
<b>4. PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV</b> .....	<b>9</b>
4.1. VODENJE POSLOVNEGA REGISTRA SLOVENIJE IN DRUGIH REGISTROV.....	9
4.2. ZBIRANJE, OBDELAVA IN OBJAVA LETNIH POROČIL .....	14
4.3. STATISTIČNA RAZISKOVANJA IN ZBIRANJA PODATKOV .....	16
4.4. TRŽNE STORITVE .....	19
4.5. OSTALI PREDLOGI UPORABNIKOV .....	20

## Seznam tabel

TABELA 1: DELEŽ ODGOVOROV UPORABNIKOV GLEDE NA DELEŽ POSLOVNIH SUBJEKTOV V PRISTOJNOSTI IZPOSTAV ..	5
TABELA 2: OCENA KAKOVOSTI POSLOVANJA PO LETIH .....	6
TABELA 3: OCENA SPLETNEGA PORTALA .....	6
TABELA 4: ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI AJPES .....	7
TABELA 5: PRIMERJAVA OCEN POSAMEZNIH STORITEV Z OCENAMI ZADNJE IZVEDENE ANKETE PRETEKLEGA OBDOBJA	8

## UVOD

AJPES kot javna agencija v skladu s 34. členom Zakona o javnih agencijah enkrat letno ugotavlja mnenje uporabnikov o svojem delu in zbira predloge uporabnikov za izboljšanje svojih storitev. V ta namen je na spletnem portalu na voljo anketa o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES. Z anketo AJPES pridobi ocene, mnenja in predloge uporabnikov z namenom, da bi svoje storitve naredil uporabniku še bolj prijazne.

AJPES med letom izvaja tudi krajše spletne ankete, ki se nanašajo na posamezne storitve in aplikacije, zato podrobnih vprašanj o posameznih storitvah in aplikacijah anketa, ki je namenjena širšemu krogu uporabnikov, ni zajemala.

Ob tem, da AJPES zbira mnenja in predloge z anketo, pa odjemalci storitev AJPES lahko pripombe in pohvale vpišejo tudi v knjige pripomb in pohval, ki so v skladu s 15. do 18. členom Uredbe o upravnem poslovanju na voljo v vseh izpostavah AJPES. Izpostave AJPES imajo na vidnem mestu objavljeno, kje se knjiga pripomb in pohval nahaja. Stranke lahko svoje pripombe in pohvale oddajo tudi v nabiralnike pripomb in pohval. V letu 2021 je bilo v knjigo pohval in pripomb ter v nabiralnike oddanih 39 pohval (v lanskem letu 81). V knjigi pripomb in pohval so zabeležene tudi 3 pripombe, ki so jih vodje izpostav ustrezno obravnavali.

**Na vprašalnik, ki je bil na spletnem portalu AJPES objavljen od 5. 5. 2022 do 20. 5. 2022, je odgovorilo 6.392 (lani 6.362) anonimnih uporabnikov.** Obsegal je 9 vprašanj oziroma točk, katerih namen je bil pridobiti odgovore uporabnikov storitev AJPES v zvezi z:

- namenom dostopanja do spletnega portala AJPES,
- oceno poslovanja izpostav AJPES,
- oceno zadovoljstva s storitvami AJPES,
- oceno spletnega portala AJPES.

V anketo so bili vključeni tudi odprti odgovori, in sicer katerih informacij na spletnem portalu uporabniki niso našli in možnost, da nam sporočijo svoje pohvale, graje ter pripombe in predloge.

**Tako kot v preteklih letih je bila uporabnikom tudi letos dana možnost, da navedejo svoj elektronski naslov v primeru, da želijo odgovor na svoje vprašanje ali mnenje.** AJPES je (oziroma bo) odgovor posredoval 21 uporabnikom (lani 24).

### Ključne ugotovitve Ankete o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES v letu 2021

**Uporabniki so zadovoljstvo z AJPES ocenili s povprečno oceno 4,7 (na lestvici od 1 do 5), kar je enako kot preteklo leto, ko je bila ocena najboljša do sedaj.**

**Med anketiranimi je kar 99 % (lani 98,8 %) takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah izpolnjujejo njihova pričakovanja.**

Ugotovljeno je bilo, da uporabniki do spletnega portala AJPES najpogosteje dostopajo zaradi predložitve podatkov (47,1 %) in zaradi iskanja podatkov za poslovne namene (46,9 %).

Med anketiranimi jih je 94,3 % na spletnem portalu AJPES vedno našlo iskane podatke oziroma informacije (lani je bilo takih 94,5 %).

Kakovost poslovanja v izpostavah je vsako leto ocenjena zelo visoko. Z najvišjo oceno anketirani ocenjujejo prijaznost uslužbencev, ki so jo uporabniki ocenili z oceno 4,8, kar je enako kot preteklo leto. Z enako oceno kot lani (4,7) so uporabniki ocenili hitrost reševanja zadev in strokovnost uslužbencev. Nekoliko nižje (4,6), enako kot preteklo leto, je bila ocenjena dosegljivost uslužbencev.

Anketirani so med storitvami, ki jih opravlja AJPES, najboljše (z oceno 4,6, kar je enako kot lani) ocenili javno objavo letnih poročil ter podatke Poslovnega registra Slovenije in uradnih objav (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah). Z oceno 4,6 (desetinko višje kot lani) je bila ocenjena tudi predložitev podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj. Z oceno 4,5 so bili v anketi ocenjeni podatki drugih registrov.

Storitev večstranskega pobota je bila ocenjena z oceno 4,4, kar je enako kot preteklo leto, prav tako je na enaki ravni kot preteklo leto ostala ocena kakovosti tržnih storitev (4,4).

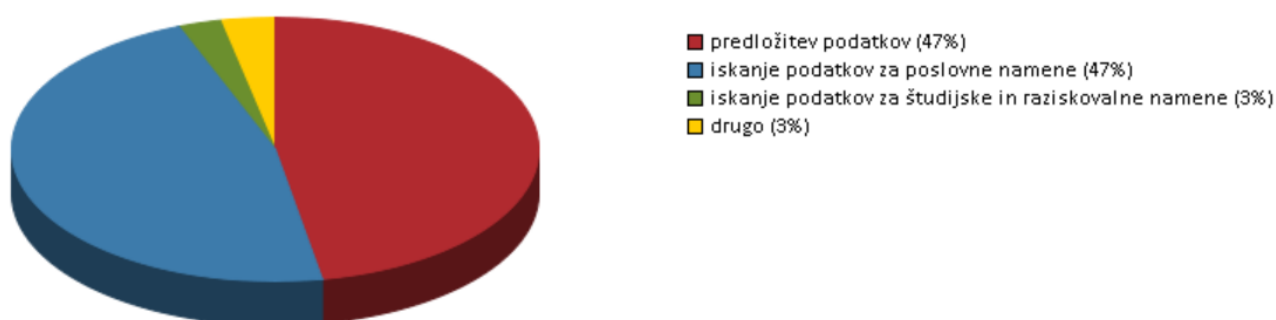
Uporabniki so pohvalili tudi prijaznost in strokovnost uslužbencev AJPES ter izrazili zadovoljstvo s storitvami in spletnim portalom. Vsebino spletnega portala AJPES so ocenili s 4,5, prijaznost do uporabnika s 4,4 (v primerjavi s preteklim letom sta obe oceni ostali enaki).

Sodelujoči v anketi so imeli možnost, da podajo predloge za izboljšanje kakovosti storitev oziroma da nam sporočijo svoje želje in predloge. Predloge oziroma mnenja je podalo približno 2,3 % anketiranih, kar je manj kot lani, precej odgovorov anketiranih pa je bilo takih, da ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj oziroma kako bi AJPES lahko svoje storitve izboljšal. Med sporočili uporabnikov je sicer največ zahval in pohval uslužbencem. Uporabniki so predvsem pohvalili prijaznost in strokovnost ter izrazili zadovoljstvo s storitvami.

AJPES bo obravnaval konkretne pripombe in predloge za izboljšanje storitev, ki so jih anketirani navedli v sklopu odprtih vprašanj. Po preučitvi bodo predlogi v skladu z določenimi roki tudi realizirani.

## 1. NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNIH STRANI AJPES

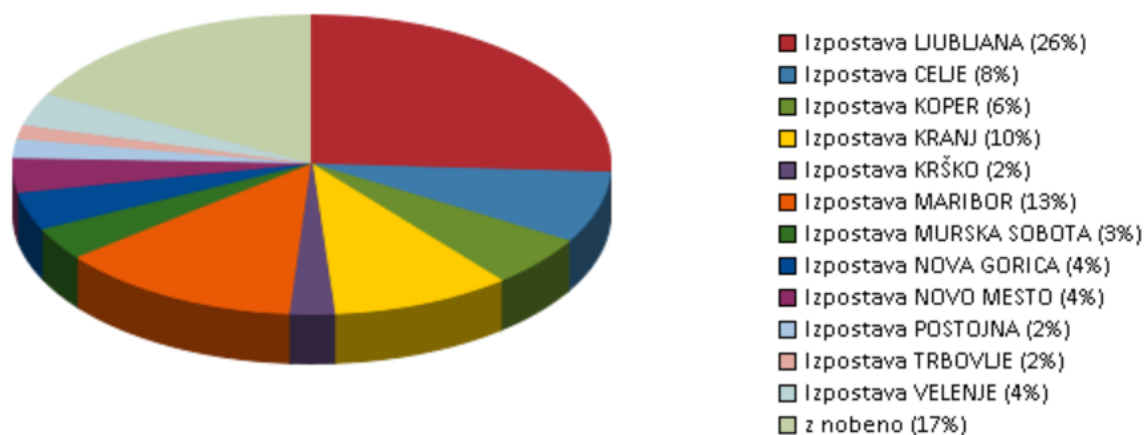
Na vprašanje o tem, s kakšnim namenom uporabniki najpogosteje obiščejo spletni portal AJPES, je največ uporabnikov (47,1 %) odgovorilo, da spletni portal obiščejo zaradi predložitve podatkov, 46,9 % zaradi iskanja podatkov za poslovne namene, 3,4 % iz drugih razlogov, 2,6 % vseh, ki so odgovorili na to vprašanje, pa portal najpogosteje obišče zaradi iskanja podatkov za študijske in raziskovalne namene. V primerjavi s preteklim letom so se deleži, glede na namen dostopa do spletnih strani AJPES, nekoliko spremenili. V lanskih rezultatih je bil delež uporabnikov, ki dostopajo do portala AJPES zaradi iskanja podatkov za poslovne namene, višji za 2 odstotni točki, za skoraj 3 odstotne točke pa je bil nižji delež uporabnikov, ki so odgovorili, da spletni portal obiščejo zaradi predložitve podatkov. Ostala dva deleža se v primerjavi s preteklim letom nista bistveno spremenila.



Graf 1: Namen dostopa uporabnikov do spletnega portala AJPES

## 2. ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE

V anketi so sodelovali uporabniki iz vseh delov Slovenije oziroma uporabniki storitev vseh izpostav AJPES. Delež sodelujočih v anketi je bil v večini sorazmeren številu poslovnih subjektov po geografskih področjih oziroma po izpostavah AJPES. Največji del anketiranih sodeluje z Izpostavo Ljubljana, 819 oseb pa je odgovorilo, da ne sodeluje z nobeno izpostavo, lani je bilo takih odgovorov 965.



Graf 2: Delež anketiranih glede na geografsko področje

Tabela 1: Delež odgovorov uporabnikov glede na delež poslovnih subjektov v pristojnosti izpostav

IZPOSTAVA AJPES	DELEŽ ODGOVOROV (V %)	DELEŽ POSLOVNIH SUBJEKTOV NA DAN 31. 12. 2021 (V %)
<b>Ljubljana</b>	<b>25,9</b>	34,6
Celje	7,7	8,7
Koper	5,5	6,7
Kranj	9,7	9,8
Krško	2,3	2,9
<b>Maribor</b>	<b>13,1</b>	14,3
Murska Sobota	3,5	3,9
Nova Gorica	4,1	5,6
Novo mesto	3,7	5,3
Postojna	2,0	2,2
Trbovlje	1,5	1,9
Velenje	3,6	4,1
Z nobeno	17,3	-

### 3. ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU

Vprašanja in odgovori so bili po vsebini strukturirani v naslednje skupine:

- ocena poslovanja izpostav AJPES,
- ocena zadovoljstva s storitvami (ocena njihove kakovosti),
- ocena spletnega portala AJPES.

#### 3.1. Ocena poslovanja izpostav AJPES

Delo izpostav (3. točka vprašalnika) so anketirani lahko ocenili z ocenami od 1 do 5. Z najvišjo oceno (4,8), enako kot lani, anketirani ocenjujejo prijaznost uslužbencev. Z oceno 4,7, kar je enako kot lani, je bila ocenjena strokovnost uslužbencev. Nekoliko nižje (4,6), na isti ravni kot preteklo leto, je bila ocenjena dosegljivost uslužbencev. Z oceno 4,7 (prav tako enako kot lani) so uporabniki ocenili hitrost reševanja zadev. Posamezne izpostave so uporabniki ocenili s povprečno oceno od 4,6 do 4,9. Na vprašanje, če izpostave AJPES izpolnjujejo pričakovanja uporabnikov, je bilo med anketiranimi kar 99 % (dve desetinki več kot lani) takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah povsem izpolnjujejo njihova pričakovanja.

**Tabela 2: Ocena kakovosti poslovanja po letih**

KATEGORIJA	LETO				
	2017	2018	2019	2020	2021
Strokovnost uslužbencev	4,6	4,6	4,7	4,7	4,7
Dosegljivost uslužbencev	4,4	4,4	4,5	4,6	4,6
Hitrost reševanja zadev	4,5	4,6	4,6	4,7	4,7
Prijaznost uslužbencev	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8
<b>Povprečna ocena</b>	<b>4,5</b>	<b>4,6</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,7</b>

#### 3.2. Ocena spletnega portala AJPES

Na anketno vprašanje o zadovoljstvu s spletnim portalom AJPES (6. točka vprašalnika) so anketirani odgovarjali z ocenami od 1 do 5. Že tretje leto zapored so uporabniki vsebino spletnega portala ocenili z oceno 4,5, enako kot zadnji dve leti so z oceno 4,4 ocenili tudi prijaznost portala (preglednost, oblika).

**Tabela 3: Ocena spletnega portala**

OCENA SPLETNEGA PORTALA	LETO				
	2017	2018	2019	2020	2021
Vsebina	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5
Prijaznost do uporabnika (preglednost, oblika)	4,2	4,3	4,4	4,4	4,4

Na spletnem portalu AJPES 94,3 % uporabnikov (lani je bilo takih 94,5 %) vedno uspe najti podatke oziroma informacije, ki jih iščejo, 4,8 % pri iskanju potrebuje pomoč uslužbencev AJPES, 0,9 % pa jih je odgovorilo, da informacij niso našli. Na vprašanje, katerih informacij uporabniki niso našli, je odgovorilo 90 uporabnikov. Nekaj odgovorov oziroma pripomb se nanaša na spletni portal, iz nekaterih odgovorov ni mogoče razbrati, kaj so uporabniki iskali, nekateri odgovori pa kažejo na to, da so uporabniki na spletnem portalu AJPES iskali informacije, ki ne sodijo v pristojnost AJPES.

### 3.3. Ocena zadovoljstva s storitvami AJPES

Uporabniki so v letošnji anketi svoje zadovoljstvo oziroma kakovost storitev ocenjevali po sklopih storitev AJPES in jih ocenili z naslednjimi povprečnimi ocenami:

Tabela 4: Zadovoljstvo s storitvami AJPES

ZADOVLJSTVO S STORITVAMI AJPES	Leto				
	2017	2018	2019	2020	2021
Podatki Poslovnega registra Slovenije (ePRS), uradne objave (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah)	4,4	4,5	4,6	4,6	4,6
Podatki drugih registrov (transakcijskih računov - eRTR, zastavnih pravic in zarubljenih premožnin - eRZPP, zavezancev za dostop do informacij javnega značaja eRZIJS, evropskega poslovnega registra - eEBR...)	4,3	4,4	4,5	4,5	4,5
Javna objava letnih poročil (JOLP), javne objave drugih poročil	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6
Predložitev podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj	4,4	4,5	4,5	4,5	4,6
Bonitetne storitve (eS.BON, S.BON, BON-2...) spletno orodje Fi=Po Finančni Pomočnik, spletni servis proFi-Po, revidirani podatki)	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4
Večstranski pobot medsebojnih obveznosti (obvezni in prostovoljni)	4,2	4,3	4,3	4,4	4,4



Za nekatere storitve AJPES je bilo v letu 2021 izvedenih 5 spletnih anket o zadovoljstvu s posameznimi spletnimi storitvami AJPES, na katere so odgovarjali uporabniki teh storitev, zato so te ocene realen odraz zadovoljstva uporabnikov. Primerjava ocen s predhodno opravljenimi spletnimi anketami je navedena v tabeli. Največ uporabnikov je odgovorilo na anketo v zvezi z uporabo aplikacije ePRS (2.044), vpogledom v javno objavljena letna poročila (1.708), s predložitvijo podatkov o plačah (1.441). Na anketi v zvezi z aplikacijo RNO in aplikacijo eRZPP, ki sta se izvajali prvič, pa je odgovorilo le 21 oziroma 16 uporabnikov.

Uporabniki so zadovoljstvo ocenjevali z ocenami od 1 do 4 (pri čemer je 1 najslabša, 4 pa najboljša ocena), medtem ko v tej (letni) anketi zadovoljstvo s posamezno skupino storitev ocenjujejo na lestvici od 1 do 5.

**Tabela 5: Primerjava ocen posameznih storitev z ocenami zadnje izvedene ankete preteklega obdobja**

Storitev	Mnenja uporabnikov za leto 2021		Mnenja uporabnikov v preteklem obdobju (zadnje opravljena posamična anketa)	
	število odgovorov	povprečna ocena (1 – 4)	število odgovorov	povprečna ocena (1 – 4)
<b>Aplikacija RNO</b>	21	3,3	-	-
<b>Raziskovanje o izplačanih plačah</b>	1.441	3,8	1.549	3,8
<b>Vpogled v javno objavljena letna poročila</b>	1.708	3,6	1.978	3,6
<b>Aplikacija ePRS</b>	2.044	3,6	3.163	3,6
<b>Aplikacija eRZPP</b>	16	3,6	-	-

\* V posamičnih anketah uporabniki kakovost storitev ocenjujejo z ocenami od 1 do 4, pri čemer je 1 najslabša, 4 pa najboljša ocena.

## 4. PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV

Sodelujoči v anketi so imeli možnost, da na podlagi sodelovanja z AJPES izrazijo pohvale (7. točka) oziroma navedejo pripombe oziroma nezadovoljstvo, ki se nanaša na sodelovanje z AJPES (8. točka vprašalnika).

V okviru teh dveh točk je bilo iz odgovorov uporabnikov moč razbrati 148 predlogov in mnenj (lani 173). Odgovore na odprta vprašanja je sicer podalo 956 uporabnikov, kar je manj kot lani, vendar je bilo še vedno veliko odgovorov takih, ki jih ni mogoče šteti kot predlog, npr. »-«, »0«, »nič« ipd.. Delež anketiranih, ki so v okviru teh točk podali svoj predlog ali mnenje, je 2,3 %, kar je prav tako manj kot lani, ko je bilo teh 3 %. Iz številnih odgovorov anketiranih žal ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj ali kako bi AJPES lahko izboljšal. Nekaj predlogov, ki so jih uporabniki navedli, je takih, ki jih je AJPES obravnaval že v preteklih letih.

Med sporočili uporabnikov pri 7. točki je bilo tako kot v preteklem letu zabeleženih največ pohval uslužbencem. Uporabniki so ponovno pohvalili predvsem prijaznost in strokovnost uslužbencev ter izrazili zadovoljstvo s storitvami. V 8. točki so uporabniki navajali predvsem česa na spletnem portalu ne najdejo oziroma so navajali predloge, ki bodo predmet obravnave oziroma preučitve.

AJPES namreč obravnava vse konkretne pripombe in predloge za izboljšanje storitev, ki jih anketirani navedejo v sklopu odprtih vprašanj, v letošnjem letu je 7 takih, ki jih bo AJPES v skladu z določenimi roki realiziral, oziroma predloge posredoval pristojnim organom.

Tistim uporabnikom, ki so podali predlog in so navedli elektronski naslov (takih je bilo 21), smo odgovore in zahvalo za sodelovanje v anketi posredovali po elektronski pošti. Prav tako jim bomo po objavi tega poročila na spletnem portalu AJPES na njihov elektronski naslov posredovali povezavo do poročila.

Obravnavani predlogi so po posameznih področjih storitev AJPES in po posameznih skupinah pripomb in predlogov obravnavani v nadaljevanju.

### 4.1. Vodenje Poslovnega registra Slovenije in drugih registrov

**Kljub vsakoletni visoki oceni glede preglednosti oziroma dostopnosti do podatkov oziroma informacij na spletnem portalu AJPES iz Poslovnega registra Slovenije (PRS) so anketirani navedli nekaj predlogov oziroma pripomb.**

**1. Omogoči naj se iskanje po imenu in priimku lastnikov podjetij.**

Iskanje po osebah je že omogočeno, in sicer na povezavi [ePRS](#). V Poslovnem registru je potrebno izbrati možnost »Iskalniki«, ter nato »Iskanje po osebah«. Skladno z Zakonom o Poslovnem registru (ZPRS-1) je iskanje mogoče le na podlagi kombinacije imena in priimka in EMŠO ali davčne številke ali naslova osebe.

**2. Na izpisu iz ePRS ni naveden transakcijski račun.**

Transakcijski račun poslovnega subjekta v ePRS ni viden le v primeru, kadar poslovni subjekt nima odprtega transakcijskega računa v Sloveniji ali Finančni upravi RS ni sporočil računa, ki ga ima v tujini. V primeru subjektov vpisa v sodni register (npr. d.o.o.) je potrebno na prikazu ePRS spodaj izbrati gumb "VPOGLED V PRS" kjer so vidni tudi transakcijski računi. Ta pogled je mogoče tudi natisniti z izbiro gumba "PRIPRAVI ZA TISKANJE".

**3. Nazivi podjetja naj bodo z velikimi tiskanimi črkami, kratki in dolgi nazivi podjetij.**

Na splošno je uporaba velikih in malih črk prepuščena odločitvi poslovnega subjekta. Firma je vpisana v sodni register, oziroma Poslovni register Slovenije na način, kot ga poslovni subjekt navede v zahtevi za vpis oziroma ga ima navedenega v aktu o ustanovitvi/družbeni pogodbi in skladno z določili Zakona o gospodarskih družbah.

**4. Zaželeno bi bilo, da bi bila v ePRS označena oblika DDV zavezanca (splošni, posebni...).**

V Poslovni register Slovenije se vpisuje zgolj podatek o tem, ali je določen poslovni subjekt zavezanec za DDV ali ne. Pri tem ni posebej označeno, ali gre za tipičnega ali atipičnega davčnega zavezanca, ker za vodenje tega podatka AJPES nima podlage in tega podatka Finančna uprava RS (FURS) ne posreduje, zato se ti podatki lahko pridobijo le pri FURS.

- 5. Pogosto uporabljamo Redni izpis iz registra; ta dokument običajno prevajamo v različne tuje jezike (v prvi vrsti v angleški jezik). Vsebina dokumenta pa vsebuje vrsto - za 'kupca' nepomembnih podatkov (od Skupščinskih sklepov do Razno). Kako spremeniti zapis, da bi izpisali le ključne podatke proračunskih uporabnikov in njihovih šifer kot prej?**

Vsebino izpisa iz Sodnega registra določa Vrhovno sodišče RS. Trenutna rešitev dejansko ne omogoča izbiranja posameznih rubrik vendar se strinjamo, da bi bila takšna rešitev dobrodošla. Z vašo pobudo bomo seznanili Vrhovno sodišče RS in jo glede na njihovo mnenje vključili v načrtovano prenovo Poslovnega registra Slovenije.

- 6. Nekatere dokumente lahko oddam le v fizični obliki (npr. prijava v PRS).**

V elektronski obliki je mogoče oddati vlogo za registracijo/spremembo/izbris samostojnega podjetnika in vlogo za vpis enoosebne d.o.o., vse ostale vloge za gospodarske družbe ter vse vloge za druge poslovne subjekte (društva, fizične osebe, ki opravljajo dejavnosti, itd.) je trenutno mogoče oddati le fizično na AJPES oziroma SPOT točki oziroma po pošti. V teku so že usklajevanja z Ministrstvom za javno upravo glede vključitve teh poslovnih subjektov v sistem SPOT in možnost oddaje vloge preko spleta, določene novosti v smeri digitalizacije se obetajo tudi v postopkih registracije gospodarskih družb. Vendar gre za obsežne spremembe informacijskih rešitev, ki jih lahko pričakujete v naslednjih nekaj letih.

- 7. Predlagam objavo seznama subjektov, ki nimajo ali imajo vpisane neveljavne/nepopolne kontaktne podatke.**

Iz vašega predloga ni mogoče razbrati koristi/potrebe objave takšnega seznama in morebitne problematike, ki je bila podlaga zanj, zato podajamo splošno pojasnilo glede kontaktnih podatkov. Kontaktni podatki niso obvezni, razen elektronskega naslova pri gospodarskih družbah, zato se poslovni subjekt sam odloči ali jih bo v Poslovni register Slovenije vpisal ali ne. Zelo pogosto je bistven razlog, da poslovni subjekt ne želi vpisati kontaktnih podatkov v tem, da ne želi prejemati komercialnih ponudb in nezaželene pošte. Z javno dostopnostjo teh podatkov se namreč količina elektronskih sporočil oziroma telefonskih klicev precej poveča in za subjekte pomeni dodatno nepotrebno obremenitev. AJPES kot javna agencija izvaja naloge določene v predpisih, objava takšnega seznama ni predpisana, prav tako AJPES ne more identificirati, kateri kontaktni podatki so neveljavni oziroma nepopolni, niti nima v zvezi s tem pristojnosti. Pristojnost nad izvajanjem Zakona o Poslovnem registru Slovenije je namreč v pristojnosti ministrstva pristojnega za gospodarstvo.

- 8. Predlagam, da bi register vseboval natančnejši register končnih lastnikov, torej da bi prišli do fizičnih lastnikov, kjer so.**

Nabor podatkov Poslovnega registra Slovenije določa Zakon o Poslovnem registru Slovenije in ta ne zajema podatkov o končnih oz. dejanskih lastnikih poslovnih subjektov. Register končnih lastnikov oz. fizičnih lastnikov pa že obstaja v Registru dejanskih lastnikov (RDL), katerega vsebino določa Zakon o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (ZPPDFT-2). Zavezanci za ugotavljanje dejanskih lastnikov morajo skladno z ZPPDFT-2 v RDL vpisati svoje dejanske lastnike. ZPPDFT-2 določa tudi, da je dejanski lastnik vsaka fizična oseba, ki je končni lastnik stranke ali jo nadzira ali kako drugače obvladuje, ali fizična oseba, v imenu katere se izvaja transakcija. Dolžnost in pravilnost vpisa dejanskih lastnikov v RDL je na strani poslovnih subjektov.

- 9. Pri družbenikih so deleži nepregledni, predvsem, če jih je več, oziroma so bile izveden preprodaje in je en družbenik naveden 13x, kar je potrebno poiskati vse njegove deleže in jih sešteti. Pri našem delu (v bančnem sektorju) je podatek (končni delež) zelo pomemben, vendar v takšnih primerih zamuden in nepregleden. Želimo da bi bil pri vsakem družbeniku podatek o njegovem skupnem deležu (vsaj v %).**

Način prikazovanja deležev je odvisen od njihovega vpisovanja v sodni register, ki je v pristojnosti Vrhovnega sodišča RS. AJPES bo s predlogom seznanil Vrhovno sodišče RS

- 10. AJPES naj omogoči več možnosti pri vnašanju podatkov v iskalnik podjetja. Če v iskalnik ne napišeš pravilno, ne najde podatkov. Iskanje v iskalniku ePRS je zapleteno, izboljšati bi bilo potrebno iskanje po ključnih besedah.**

Iskanje v aplikaciji ePRS je namenjeno posamičnemu iskanju določenega poslovnega subjekta. Iskalnik išče tudi samo po začetnem delu podatka. Prav tako iskalnik že sedaj omogoča iskanje po določenem delu firme oziroma imena in ni potreben vnos celotne firme oziroma imena. Približno iskanje bi vračalo preveč in nepravilne rezultate. Pri vnašanju podatkov je treba pozornost nameniti pravilnemu vnosu črk in nepotrebnih presledkov med črkami oziroma besedami.

**11. Omogoči naj se izpis podatkov v npr. Excel, in sicer seznam podatkov za več kot le 100 subjektov oz. enot subjekta.**

Iskalnik ePRS je namenjen iskanju posameznih poslovnih subjektov in ne masovnemu prevzemu podatkov. Večje količine podatkov je mogoče na različne načine in v različnih oblikah pridobiti na podlagi naročila. AJPES objavlja tudi Seznam subjektov, vpisanih v PRS, z osnovnimi javnimi podatki, ki so uporabnikom na voljo brezplačno za ponovno uporabo v XML obliki, osveženimi vsake tri mesece. Več informacij je na voljo na spletni strani AJPES – [Ponovna uporaba](#).

**12. AJPES naj omogoči iskanje povezanih oseb.**

Iskanje povezanih oseb je omogočeno le pri gospodarskih družbah (izbira gumba »Povezane osebe«). Ni pa te možnosti pri s.p. in drugih fizičnih osebah, ki opravljajo dejavnost, na voljo na način kot pri gospodarskih družbah, saj ne obstaja pravna podlaga za takšno iskanje. Možno pa je iskanje po osebah (ePRS/Iskanje po osebah), ki omogoča iskanje, v katerih poslovnih subjektih je določena oseba ustanovitelj, družbenik, zastopnik ali član organa nadzora. Iskalnik vrne tudi podatek, ali je oseba registrirana kot samostojni podjetnik ali druga fizična oseba, ki opravlja dejavnost

**13. Želimo, da bi bil pri vseh poslovnih subjektih v ePRS vpisan vsaj en kontaktni podatek.**

Vpis kontaktnih podatkov poslovnih subjektov v Poslovni register Slovenije ni obvezen, razen elektronskega naslova pri gospodarskih družbah, zato se poslovni subjekt sam odloči ali jih bo vpisal ali ne. Zelo pogosto je bistven razlog, da poslovni subjekt ne želi vpisati kontaktnih podatkov v tem, da ne želi prejemati komercialnih ponudb in nezaželene pošte. Z javno dostopnostjo teh podatkov se namreč količina elektronskih sporočil oziroma telefonskih klicev precej poveča in za subjekte pomeni dodatno nepotrebno obremenitev.

**14. Omogočite zgodovinski izpis po osebah in EMŠO.**

Zgodovinski izpis iz sodnega registra se nanaša na posamezni poslovni subjekt vpisan v sodni register in je pripravljen skladno z zahtevami sodišča. Na zgodovinskem izpisu so navedene tudi osebe, ki so bile udeležene v poslovnem subjektu, podatek o EMŠU pa se skladno z Zakonom o sodnem registru in Zakonom o Poslovnem registru Slovenije ne sme prikazovati, saj gre za varovan osebni podatek.

**15. Izpisek iz registra v italijanskem jeziku - živimo v dvojezičnem območju in potrebujemo izpiske v italijanskem jeziku.**

Izpisek iz Poslovnega registra Slovenije se predstavnikom italijanske manjšine na dvojezičnem območju izdelava na zahtevo pri Izpostavi AJPES v Kopru. Na spletni strani AJPES je naročilnica za izdajo potrdila o vpisu oziroma izpisa iz Poslovnega registra Slovenije tudi v italijanščini: [naročilnica za izdajo o vpisu oziroma izpisa iz Poslovnega registra](#).

**16. Ali AJPES skrbi tudi za ePRS? Super bi bilo, če bi bil na voljo kakšen API (WebService) za iskanje in prenos osnovnih podatkov (matična, davčna, nazivi, naslovi,...).**

Iskalnik ePRS je namenjen posamičnim vpogledom v podatke Poslovnega registra Slovenije. AJPES pa nudi tudi druge načine dostopa do podatkov, med drugim tudi spletni servis. Več [informacij](#) je na spletni strani AJPES. Na spletni strani AJPES je javno dostopen tudi [seznam vseh poslovnih subjektov](#) z osnovnimi podatki v xml obliki, ki se osvežuje trimesečno.

**Glede uradnih objav, ki jih na spletnem portalu objavlja AJPES, je bilo največ pripomb podanih na preglednost oziroma iskanje podatkov o objavah.**

**17. Nejasni pogoji za dostop do podatkov v primeru osebnega stečaja; npr. vpišejo se vsi zahtevani podatki, pa vseeno ne pokaže podatkov o osebnem stečaju.**

Podatki o postopkih zaradi insolventnosti nad potrošniki (fizične osebe, ki ne opravljajo dejavnosti) so dostopni na podlagi imena in priimka in davčne številke ali opravilne številke. Podatke lahko najdete tudi po sodišču ali datumu objave, vendar brez podatka o davčni številki, ki je osebni podatek. Če iskalnik ne vrne zadetkov, pomeni, da oseba ni v stečaju oziroma niste pravilno vpisali iskalnih pogojev. Preverite pravilnost vpisanih podatkov ali poskusite najti podatke po drugem iskalnem kriteriju. Če vpišete samo davčno številko, iskalnik vrne samo obvestilo, ali oseba je v postopku osebnega stečaja, dostop do podatkov pa je mogoč le z vpisom vseh podatkov (davčna številka ter ime in priimek). Na povezavah so dostopni tudi podatki o številu vseh objav, ki ustrezajo iskalnim kriterijem, in sicer desno zgoraj nad seznamom zadetkov (Število zadetkov). Če želite podatke omejiti za posamezno obdobje, se vrnite na Iskalnik in seznam zadetkov omejite še z vnosom datuma objave (od, do) in postopek ponovite za posamezna obdobja (polletje, leto).

**18. Objave v insolvenčnih postopkih bi bile lahko bolj pregledne; filtri za iskanje po objavah bi bili v pomoč. Boljši pregled nad objavami v insolvenčnih postopkih.**

Iz predloga ni razvidno na kakšne filtre se nanaša in kakšne so dodatne potrebe uporabnikov. Spletna stran za objave v postopkih zaradi insolventnosti je zasnovana tako, kot to določa Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP), Uredba o objavah v postopkih zaradi insolventnosti, Pravilnik o posredovanju podatkov o postopkih zaradi insolventnosti v informatizirani obliki in tarifa o nadomestilih za posredovanje podatkov.

**19. Razpisi dražb in prodaj v insolvenčnih postopkih bi nujno morali biti bolj izpostavljeni, tako da bi lahko kupci bili s prodajami bolje seznanjeni.**

AJPES prek portala z iskalnikoma Objave sklepov in pisanj v postopkih zaradi insolventnosti in eINSOLV omogoča brezplačen dostop do podatkov in listin, nastalih v postopkih zaradi insolventnosti. Način delovanja iskalnikov in podrobnejša pravila za objave podatkov o posameznem postopku insolventnosti morajo biti skladna z Uredbo o objavah v postopkih zaradi insolventnosti in Zakonom o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju. Sprememba atributov oz. parametrov za iskanje postopkov zaradi insolventnosti in način iskanja ni mogoča brez spremembe obstoječe zakonodaje. AJPES bo s predlogi seznanil pristojno ministrstvo, to je Ministrstvo za pravosodje.

**Predlogi, ki so jih uporabniki podali v letošnji anketi glede drugih registrov, ki jih vodi AJPES, so:**

**20. Možnost tiskanja - sezname TRR nimajo možnosti tiskanja - smo vse, kar ni racionalno in pregledno.**

Nadgradnja eTRR, ki bo omogočala tiskanje, je že v izdelavi in bo na voljo v prihodnjih mesecih.

**21. Za proračunske uporabnike, za katere računa vodi UJP – pri TRR ni navedeno katera banka void račun.**

V eTRR se pri vseh transakcijskih računih prikazujejo ponudniki plačilnih sredstev.

**22. Predlagam, da omogočite brezplačno pošiljanje obvestil o blokadah na TRR, nepredloženih REK obrazcih ipd. za določena podjetja po izbiri uporabnika portala (npr. z zamikom 3 dni). Pogrešam časovni pregled blokad na TRR, pregled tujih TRR za slovenske pravne osebe.**

Ponudniki plačilnih storitev morajo AJPES v skladu z Zakonom o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih (ZPlaSSIED), zagotavljati podatke za vzpostavitev in vodenje registra transakcijskih računov ter objav v javni aplikaciji eTRR na portalu AJPES. Poleg podatkov o imetniku in o transakcijskem računu on-line poročajo tudi oznako R, ki označuje evidentirano pomanjkanje sredstev na računu imetnika za poplačilo njegove obveznosti in lahko pomeni dospele in/ali nedospele neporavnane obveznosti oz. vzpostavitev evidence o neizvršenih sklepih za izvršbo ali prisilno izterjavo. Samo izvršljivi sklepi v evidenci lahko pomenijo blokado. Podatek o oznaki R (ki torej ne pomeni blokade) je na voljo v okviru ponovne uporabe podatkov o transakcijskih računih poslovnih subjektov.

**23. RNO - sobodajalci, lahko bi bilo malo bolj enostavno dodajati in spreminjati poslovni subjekt, ki upravlja RNO.**

[Navodila za delo s spletno aplikacijo eRNO](#) so objavljena na portalu AJPES. Izbris izvajalca nastanitvenega obrata je opisan v točki 2. 3. 4. na 14. strani navodil; prevzem nastanitvenega obrata brez izvajalca pa v točki 2. 3. 5. na strani 15. Na portalu AJPES so objavljena tudi [pogosta vprašanja in odgovori](#), med njimi so tudi odgovori glede deaktivacije in aktivacije izvajalca (odgovori pod zaporedno številko 19. in 20).

**24. Izpis iz evropskega registra ni najbolj pregleden na začetku, ko iščeš.....**

Evropski poslovni register (EBR), dostopen preko portala AJPES zagotavlja iskanje po nazivu subjekta, REID številki ali po identifikacijski številki subjekta. V polju iskanje po poslovnih subjektih je uporabniku omogočeno, da iskanje omeji na zelene države, ki so del mreže EBR, in da iskanje dodatno omeji z vpisom REID številke ali identifikacijske številke. V kolikor poslovni subjekt iščemo le po nazivu in se ne omejimo na določeno državo, je zaradi različnih naborov podatkov, ki jih posamezne države ponujajo, za podrobnejši pregled potrebno najprej izbrati državo in nato še pravičen subjekt.

**25. Koristno bi bilo več podatkov evropskega poslovnega registra oz. na splošno več podatkov za tuje subjekte. Lahko bi bil portal bolj "user friendly", npr. da bi lahko ko gledaš poslovne podatke firme hitro skočil do podatkov o računih ipd.. Sedaj moraš vedno znova v drugi tip registra.**

Evropski poslovni register (EBR) je informacijski sistem (ali mreža EBR), preko katerega države članice zagotavljajo podatke in nekatere storitve iz svojih nacionalnih poslovnih registrov o poslovnih subjektih iz evropskih držav članic EBR, prav tako pa tudi do nekaterih dokumentov, povezanih s poslovanjem teh poslovnih subjektov. Vir podatkov so države članice EBR in njihove storitve ter njihovi distributerji podatkov (glej [Članice sistema EBR](#)). Nabor podatkov v okviru posamezne storitve je odvisen od vsake posamezne članice (registra), zato nanj AJPES nima vpliva.

**Predpreteklo leto je bila izvedena prenova informacijskega sistema Registra neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premoženj (RZPP), kjer je AJPES sledil predlogom uporabnikov, ki so več let zaporedoma navajali pomanjkljivosti te aplikacije. Ne glede na to je bilo nekaj predlogov oziroma pripomb uporabnikov:**

**26. Aplikacija za predložitev podatkov za izbris zastavnih pravic je zelo konfuzna**

Aktualna aplikacija eRZPP, ki se uporablja od 1. 7. 2020 dalje, je nastala v sodelovanju z notranjimi in zunanjimi strokovnjaki ter na osnovi funkcionalnosti t. i. stare aplikacije RZPP. Funkcionalnosti in zahtevana polja za vpis sledijo zakonskim določilom Uredbe o registru neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premoženj. Aplikacija kvalificiranemu uporabniku zagotavlja vnos pravilnosti podatkov o premoženjih tako, da se ob vpisu zagotavlja povezava med RZPP z evidenco registriranih vozil, zemljiškim katastrom in katastrom stavb. AJPES je v sodelovanju z zunanjimi izvajalci sledil trendom na področju informacijske tehnologije in zagotovil karseda hitro in udobno storitev za uporabnika.

Glede **Registra dejanskih lastnikov (RDL)**, v katerem se zbirajo podatki o dejanskih lastnikih z namenom zagotavljanja transparentnosti lastniških struktur poslovnih subjektov in onemogočanja zlorab poslovnih subjektov za pranje denarja in financiranje terorizma, so bili predlogi oziroma pripombe sledeče:

**27. AJPES naj omogoči Izpis iz eRDL tudi v angleškem jeziku.**

Organi javne uprave pri poslovanju uporabljajo uradni jezik, v katerem tudi izdajajo listine. Uradni prevod sicer lahko zagotovi le uradni prevajalec, na stroške naročnika.

**28. Predlagamo samo spremembo glede vpisa dejanskih lastnikov, da bi to bilo urejeno po avtomatizmu in ne dodatno, glede na to da so informacije že v registru.**

Poslovni register Slovenije (PRS) zajema podatkov o dejanskih lastnikih poslovnih subjektov. V prilagoditvi Registra dejanskih lastnikov na nove zahteve ZPPDFT-2 bo za nekatere poslovne subjekte opredeljene z zakonom, izveden samodejni prvi vpis podatkov o dejanskih lastnikih s samodejnim povzemanjem sprememb podatkov iz PRS pod pogoji, ki jih določa zakon oz. jih bodo določali na njegovi podlagi izdani podzakonski akti.

**29. Register dejanskih lastnikov ni ažurno usklajen s podatki o podjetju.**

V Registru dejanskih lastnikov so prikazani zadnji vpisani podatki poslovnega subjekta iz Poslovnega registra Slovenije (firma, naslov, sedež...). Podatki o dejanskih lastnikih niso podatki Poslovnega

registra Slovenije (PRS) in jih mora poslovni subjekt sam opredeliti oz. vnesti v Register dejanskih lastnikov. Pojem dejanskega lastnika v Zakonu o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma je opredeljen široko in ne zajema zgolj družbenikov poslovnega subjekta, ki so vpisani v PRS. V primeru, da ima dejanski lastnik davčno številko v Republiki Sloveniji se njegovi osebni podatki v Registru dejanskih lastnikov osvežujejo s podatki v Centralnem registru prebivalstva ali Davčnem registru. V primeru poslovnih subjektov, ki niso vpisani v PRS in dejanskih lastnikov, ki nimajo davčne številke v Republiki Sloveniji, pa je potrebno vse podatke v Register dejanskih lastnikov vpisati ročno.

**30. Slabo delovanje eRDL, ePRS pri pravnih subjektih ni možnosti direktnega vstopa v eRDL preko ikone spodaj desno, kot npr. za eRTR.**

AJPES bo predlagano možnost preučil.

**31. Vnos sprememb v RDL je postal prezapleten (ni nobenega utemeljenega razloga, da je od pooblaščenca izrecno zahtevano KDP).**

Zakon o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma ter na njegovi podlagi izdani podzakonski akt določa enake zahteve za vpis, spremembo ali izbris dejanskih lastnikov poslovnih subjektov v Register dejanskih lastnikov, ne glede na to, ali vnos izvaja zastopnik ali pooblaščen oseba poslovnega subjekta. V vsakem primeru mora uporabnik za vpis uporabiti kvalificirano potrdilo za elektronski podpis, ki ga evidentira v sistemu e-pooblastil.

## **4.2. Zbiranje, obdelava in objava letnih poročil**

Med predlogi za izboljšanje kakovosti storitev AJPES je bilo danih nekaj pobud v zvezi z aplikacijo za predložitev letnih poročil in aplikacijo za vpogled v javno objavljena letna poročila (JOLP), čeprav je bila storitev »Javna objava letnih in drugih poročil v anketi ocenjena kar z oceno 4,6, prav tako pa je bila prvič z oceno 4,6 ocenjena tudi aplikacija za predložitev letnih poročil. Zgolj posamezni uporabniki pa so izpostavili naslednje:

**32. Na spletnem portalu naj AJPES objavi navodilo za predlaganje letnih poročil v primeru statusnih sprememb.**

AJPES meni, da ni nobenih ovir, da ne bi na svoji spletni strani objavil navodilo glede načina predložitve letnih poročil v primeru statusnih sprememb. Navodilo oziroma pojasnila bodo objavljena v okviru pogostih vprašanj.

**33. Nekateri uporabniki moti, da jih AJPES še pred potekom roka za predložitev letnih poročil po telefonu poziva k pravočasni predložitvi letnih poročil.**

AJPES po telefonu obvešča zavezanca o skorajšnjem poteku roka za predložitev letnih poročil, praviloma na zadnji dan pred iztekom roka. S tem spodbuja zavezanca (večinoma gre za računovodske servise) k čimprejšnji predložitvi letnih poročil, kar posledično vpliva na manjše število kršiteljev. Izkušnje iz preteklih let kažejo, da je mnogo računovodskih servisov naklonjenih temu, še zlasti v primerih, ko so podatke sicer vnesli, niso pa izvedli zaključne faze pri oddaji letnih poročil, to je oddaja in podpis letnega poročila.

**34. Zelo veliko uporabnikov se ne strinja s tem, da je aplikacija za predložitev letnih poročil odprta le do 24. ure zadnjega dne roka za predložitev letnih poročil in da bi moral AJPES omogočiti predložitev letnega poročila tudi po tem roku.**

V skladu z 58. členom ZGD-1 predlagajo družbe in podjetniki svoja letna poročila za javno objavo, obseg in vsebina letnih poročil pa je odvisna od velikosti ter zavezanosti k reviziji ali preiskavi računovodskih izkazov. V skladu z 59. členom ZGD-1 predlagajo družbe in podjetniki podatke iz letnih poročil o svojem premoženjskem in finančnem poslovanju ter poslovnem izidu za državno statistiko, za davčne namene ter za druge evidenčne, analitsko-informativne in raziskovalne namene, zato je vsebina in oblika obrazcev za predložitev podatkov po tem členu ZGD-1 poenotena in predložena do zakonsko predpisanega roka. Upoštevati je treba, da je rok za predložitev letnih poročil predpisan z zakonom in da AJPES nima nobene pristojnosti, da bi podaljševal zakonsko predpisane roke.

**35. Seštevki v spletni aplikaciji bi lahko delovali na enak način kot v excelu (takoj po vnosu podatka, ne pa šele ob shranitvi).**

V Excelu se takoj po vnosu podatka v rumeno polje AOP to pozna na seštevku AOP sivo polje, sešteva sproti (seveda na koncu je gumb Shrani), medtem ko spletna aplikacija ni excel in deluje drugače, neshranjenih podatkov ne prepozna, zato je treba podatke, ki jih vnesemo v posamezna polja, najprej shraniti in šele potem spletna aplikacija prepozna vrednost zapisa (gre torej za omejitev spletne aplikacije).

**36. Opozorila na napake v obrazcih naj bodo utripajoča.**

Predlog uporabnika je v tem, da naj bi napačni podatki v posameznih obrazcih letnega poročila, zaradi česar oddaja letnega poročila ni možna, utripal, da bi bilo bolj jasno, kaj je treba popraviti. Spletna aplikacija sedaj deluje tako, da je podatek, ki zahteva pojasnilo, zeleno obarvan, napačen podatek pa je rdeče obarvan skladno s programskimi možnostmi aplikacije. AJPES bo preučil, ali in na kakšen način bi bilo mogoče uporabnika na še bolj nazoren način opozoriti na napake v podatkih.

**37. AJPES naj uredi seznam zavezancev pravnih oseb javnega prava in ga objavi na svojem spletnem portalu.**

Pri tem predlogu ni jasno, ali so mišljeni zgolj proračunski uporabniki (posredni in neposredni oziroma drugi in določeni, pri čemer je register proračunskih uporabnikov že sedaj objavljen na spletni strani UJP, ali tudi javne gospodarske službe oziroma podjetja v lasti občin oziroma države), vsekakor pa gre za poslovno odločitev vodstva.

**38. V izkazu poslovnega izida ni postavk EBIT in EBITDA.**

Poslovni subjekti predlagajo letna poročila za tri namene hkrati, in sicer za javno objavo, za državno statistiko in za davčne namene. Obseg podatkov iz letnih poročil gospodarskih družb, ki se javno objavijo, določa Zakon o gospodarskih družbah, AJPES pa javno objavi podatke iz letnih poročil le v zakonsko določenem obsegu. Med temi podatki ni podatkov o EBIT in EBITDA, jih je pa mogoče izračunati. Te podatke AJPES tudi izračuna, vendar v okviru svoje tržne dejavnosti, zato so uporabnikom na voljo v tržnih produktih (Fi-Po, bonitete).

**39. Zamude pri predložitvi letnih poročil bi bilo treba ostro sankcionirati.**

Eden od uporabnikov predlaga, da bi moral AJPES v primeru zamud pri predložitvi letnih poročil ali celo opustitvi predložitve ostro vztrajati, da bi FURS hitro in učinkovito reagiral z discipliniranjem takih subjektov. Treba je pojasniti, da v kolikor poslovni subjekt ne predloži pravočasno letnega poročila ali ga sploh ne predloži, je AJPES pooblaščen, da take poslovne subjekte obravnava v prekrškovnih postopkih in to tudi izvaja.

**40. Dostop do premoženjskih bilanc (javni sektor) bi lahko bil bolj enostaven.**

Premoženjske bilance so dolžne predložiti le pravne osebe javnega prava (POJP), zato je aplikacija za predložitev le-teh na portalu AJPES umeščena med informacije o predložitvi letnih poročil POJP. Preko vrstice za hitri dostop "Zadnje aplikacije", pa je, skupaj z ostalimi aplikacijami AJPES, omogočen neposreden dostop do aplikacije za predložitev premoženjskih bilanc (PB).

**41. Javna objava letnih poročil je pozna.**

Po preteku roka za predložitev podatkov iz letnih poročil in pred izvedbo njihove javne objave mora AJPES zagotoviti, da v posameznih obrazcih ni napak ali nelogičnosti, kar izvaja s številnimi kontrolami. Vse ugotovljene napake morajo uporabniki popraviti in ponovno oddati letna poročila. Ko so napake odpravljene, se lahko zaključijo obdelave za posamezne vrste poslovnih subjektov in pripravijo tabele v obsegu podatkov za javno objavo, kot to določa ZGD-1. Javna objava letnih poročil se lahko izvede šele, ko so opravljene vse navedene aktivnosti, kar pa zahteva določen čas, vendar ne več kot 20 koledarskih dni, kar je povsem sprejemljiv rok za vse potrebne kontrole, popravke in izvedbo javne objave krepko čez 100.000 letnih poročil.



#### **42. Javna objava letnih poročil za vsaj zadnjih 10 let.**

V aplikaciji JOLP (javna objava letnih poročil) je trenutno na voljo vpogled v letna poročila za zadnjih 5 let. V kolikor bi dopuščale tehnične možnosti (zaradi obremenjenosti sistema) bo AJPES preučil možnost postopnega podaljšanja obdobja, v katerem omogoča vpogled v letna poročila poslovnih subjektov, ob pogoju, da je objava letnih poročil za daljše časovno obdobje stroškovno vzdržna.

#### **43. Vpogled v bilance poslovnih subjektov bi moral biti brezplačen.**

AJPES že sedaj zagotavlja brezplačne vpogled v podatke iz letnega poročila poslovnih subjektov prek aplikacije JOLP na svojem spletnem portalu.

#### **44. Pri podjetjih, ki so zavezani k reviziji, se včasih revidirani podatki razlikujejo od predhodno oddanih, kar pa ni popravljeno.**

Skladno s 7. odstavkom 59. člena ZGD-1 morajo družbe hkrati s predložitvijo RLP ali PLP potrditi pravilnost podatkov iz letnih poročil za namen državne statistike ali popraviti tiste podatke, ki so se spremenili po opravljeni reviziji. V aplikaciji LP se uvozijo podatki iz zadnje predložene verzije STA, ki je bila zaklenjena skupaj z RLP. V kolikor uporabnik potrdi, da so podatki iz RLP enaki podatkom za državno statistiko, čeprav so se spremenili, se v naslednjem letu ne uvozijo popravljene podatki. AJPES je pripravil aplikacijo skladno z zakonom, dodatnih vzvodov, da bi vplival na ravnanje uporabnika, pa nima.

#### **45. Med javno objavljenimi letnimi poročili ni letnih poročil nekaterih poslovnih subjektov, pri nekaterih pa so objavljena letna poročila iz prejšnjih let, ne pa za zadnje poslovno leto.**

AJPES lahko javno objavi letna poročila le za tiste poslovne subjekte, za katere ima pravno podlago, med njimi pa ni nepridobitnih organizacij – pravnih oseb zasebnega prava ter zasebnikov (na primer odvetnikov, zasebnih zdravnikov, notarjev, poklicnih športnikov, kulturnikov in podobno). V kolikor za nek poslovni subjekt v aplikaciji JOLP ni mogoč vpogled v letno poročilo za zadnje poslovno leto, potem to pomeni, da ta poslovni subjekt ni predložil letnega poročila. V kolikor ga predloži kasneje (z zamudo), ga AJPES javno objavi v skladu s [koledarjem](#) javno objavljenih letnih poročil.

### **4.3. Statistična raziskovanja in zbiranja podatkov**

**V zvezi s poročanjem podatkov statističnih raziskovanj smo pridobili mnenja in pobude, ki se večinoma nanašajo na oddajanje podatkov o plačah, podatkov statistike finančnih računov in podatkov o gostih in prenočitvah ter nekaj splošnih predlogov glede delovanja aplikacij.**

#### **46. Prosim, da se končno dogovorite s FURS za kopiranje podatkov o plačah iz REK obrazcev in razbremenite nas delodajalce pri vsakomesečnem poročanju (ukinite poročanje ZAP/M). Vse podatke o plačah bi bilo možno zbirati iz oddanih REK obrazcev namesto vsakomesečnega poročanja statistik. Zakaj dvojno oddajanje plač in s tem veliko nepotrebnega dela v dobi informacij, ki bi lahko bile dostopne samo z enim vnosom povsod.**

AJPES zbira podatke mesečnega statističnega raziskovanja Plače zaposlenih pri pravnih osebah (Obrazec ZAP/M) prek svojega spletnega portala za potrebe Statističnega urada RS (SURS). V skladu s ciljem državnih institucij za aktivno delovanje pri odpravi administrativnih ovir je Finančna uprava RS (FURS) že v letu 2021 začela s prenovo REK obrazcev. Z vzpostavitvijo kompleksnejšega in enotnega REK-O obrazca se ukinja več obstoječih REK obrazcev, z dopolnitvijo individualnega dela novega REK obrazca pa bo omogočena tudi ukinitvev Obrazca ZAP/M, ki se sedaj poroča AJPES. Skladno s Pravilnikom o vsebini in obliki obračuna davčnih odtegljajev (Uradni list RS, št. 60/22) se prenovljeni REK obrazec uvaja s 1. septembrom 2022. Glede na dogovor med SURS in AJPES bo v enoletnem prehodnem obdobju potekalo vzporedno zbiranje podatkov (tako REK-O na FURS kot ZAP/M na AJPES), zadnje poročanje podatkov iz Obrazca ZAP/M pa bo potekalo prek portala AJPES predvidoma v septembru 2023 (izplačane plače za avgust 2023).

- 47. Opomnike za neoddano poročanje o izplačanih plačah pošiljate pred rokom. Predlagamo, da opomnike za ZAP/M, ki se pošiljajo sedaj podjetjem in pooblaščenecem hkrati, pošiljate samo pooblaščenцу, če obstaja (da potem stranke ne »težijo«).**

Pravnim osebam zasebnega sektorja, ki do 25. dne v mesecu prek spletne aplikacije PLAČE še niso oddale podatkov, AJPES 26. dan v mesecu posreduje e-obvestilo s pozivom k predložitvi. E-obveščanje se izvaja v okviru avtomatiziranih postopkov, in sicer na vse e-naslove neporočevalcev (zavezancev za poročanje in pooblaščenec), ki imajo pravice za poročanje podatkov v aplikacijo PLAČE skladno s sistemom e-Pooblastil AJPES. V primeru, da zavezanec za poročanje nima urejenih ustreznih pravic za oddajo podatkov prek aplikacije PLAČE oz. da na portalu AJPES ni identificiran kot zakoniti zastopnik poslovnega subjekta, bo e-obvestilo prejel zgolj pooblaščenec.

- 48. Pri uvažanju XML dokumentov v poročanje plač v zasebnem sektorju bi bilo dobrodošlo, da bi aplikacija sama zaznala, za katero podjetje se XML uvažata.**

Poročanje podatkov o plačah v zasebnem sektorju prek aplikacije Plače je poleg ročnega vnosa omogočeno tudi s pomočjo uvoza XML datoteke, kjer aplikacija že sama prepozna, za katero podjetje se XML uvažata, saj se v eni XML datoteki lahko poročajo podatki tudi za več zavezancev hkrati. Ob tem izpostavljamo, da mora biti posredovana datoteka predhodno pripravljena skladno z ustrezno vzorčno shemo (za zavezanca brez podenot, za zavezanca s podenotami oz. za več zavezancev), objavljeno na spletni strani AJPES »Za razvijalce programske opreme« ob osnovnem predpogoju, da ima poročevalcev urejene tudi ustrezne pravice za poročanje za posamezni poslovni subjekt, skladno s sistemom e-Pooblastil AJPES.

- 49. Vprašalnik za statistiko finančnih računov, ki sicer ni od AJPES direktno, je kompliciran. Prosimo, da preverite smiselnost kvartalnega poročanja z Banko Slovenije, saj tovrstna statistika zavezancem vzame precej časa in je vsebinsko povsem nezanimiva. Nihče v Evropi nima tovrstne statistike. Bistveno bolj natančni so podatki že iz samega plačilnega prometa (šifrant nakazil in poročanj BS po državah).**

AJPES je tehnični skrbnik aplikacije SFR, ki podatke za statistiko finančnih računov prek svojega spletnega portala zbira za potrebe Banke Slovenije. Zavezanci poročajo podatke o stanju finančnih sredstev in obveznostih na finančnih računih ter o transakcijah in vrednostnih spremembah v finančnih sredstvih in obveznostih. Na podlagi zbranih podatkov Banka Slovenije, Eurostat in Evropska centralna banka preučujejo denarno politiko, analizirajo finančno posredništvo ter finančne odločitve gospodarskih družb in države. Pravne podlage za poročanje podatkov so opredeljene s strani Banke Slovenije, in sicer je obveznost poročanja podatkov določena s [Sklepom o poročanju podatkov za namene statistike finančnih računov](#), metodologija, način, roki in vsebinska opredelitev poročanja pa so določeni z [Navodilom za izvajanje Sklepa o poročanju podatkov za namene statistike finančnih računov](#). Glede na kompleksnost vprašalnika je Banka Slovenije pripravila tudi podrobna [vsebinska navodila](#) za izpolnjevanje podatkov.

- 50. V vnos podatkov prek aplikacije SFR ni možno direktno seštevati več podatkov, zneske je potrebno preračunavati ročno.**

Stanja finančnih sredstev in obveznosti se vrednotijo po tekoči tržni ceni na dan preseka, to pa pomeni, da transakcij ni mogoče enostavno izračunati kot razliko med stanji na začetku in koncu poročevalskega obdobja, saj vmes, kot posledica poročanja po tržnih cenah, nastopijo tudi vrednostne spremembe. Slednje aplikacija SFR samodejno izračuna iz podatkov začetnih in končnih stanj ter transakcij in z njimi samodejno napolni obrazca 5 in 6. Na tak način vrednostnih sprememb, katere se prav tako poročajo v sklopu poročanja statistike finančnih računov, poročevalcem ni potrebno izračunavati in vpisovati ročno. Dodajamo tudi, da je v spletno aplikacijo SFR možno podatke vnašati neposredno (s tipkanjem) ali pa jih uvoziti v obliki XML datoteke, ki jo lahko poročevalci pripravijo tudi s pomočjo Excel preglednice, ki je prilagojena posameznemu četrletnemu poročanju in objavljena na spletni strani Statistika finančnih računov / [Predložitev](#).

- 51. Tudi oddaja podatkov ČPPS bi morala biti v centih, ker je včasih kar problem z zaokroževanjem.**

AJPES je tehnični skrbnik aplikacije ČPPS, ki podatke prek svojega spletnega portala zgolj zbira za

potrebe Statističnega urada RS (SURS) in Banke Slovenije. Vprašalnik za statistično raziskovanje Četrtletno poslovanje poslovnih subjektov (POSL-P/ČL) je predpisan s strani SURS. V navodilih za izpolnjevanje podatkov je opredeljeno, da se podatki poročajo v evrih, zaokroženo in brez decimalk. Dodano je tudi pojasnilo, da če pri posameznem zahtevanem podatku poročevalec nima na voljo natančnih vrednosti, podatek oceni in vpiše oceno. Menimo, da sprememba glede poročanja ni potrebna, saj je SURS, kot pristojen za metodologijo raziskovanja, presodil, da so podatki v EUR brez centov dovolj natančni za poročanje v statistične namene.

**52. Imamo predlog, da bi mobilna aplikacija eTurizem imela možnost skeniranja kode in prijavljanje gostov s slikanjem dokumentov tako kot v tujini. Predlagamo ime države tudi v obliki imena kot je na dokumentih, ne samo slovensko ime.**

Posredovanje podatkov v sistem eTurizem je možen na dva načina: (1) prek spletnega servisa (oblika XML datoteke), ki se ga poslužujejo praviloma »večji« uporabniki, saj omogoča integracijo v sistem AJPES neposredno iz informacijskega (npr. recepcijskega) sistema gostiteljev, in (2) prek spletne aplikacije eTurizem, ki jo uporabljajo praviloma »manjši« uporabniki (podatke posredujejo z ročnim vnosom ali z uvozom XML datoteke). V letu 2021 je dnevne podatke o gostih in prenočitvah AJPES v posameznem mesecu predložilo povprečno 4.419 izvajalcev nastanitvene dejavnosti. V povprečju je bilo kar 90 % podatkov poročenih prek spletnega servisa in le 10 % podatkov z uporabo spletne aplikacije eTurizem.

Sistem eTurizem je glede na predhodno podana pojasnila prilagojen tako večjim kot manjšim uporabnikom in zadosti vsem določbam oz. nalogam AJPES, opredeljenim v Zakonu o prijavi prebivališča (ZPPreb-1) in Pravilniku o prijavi in odjavi gostov. AJPES, kot proračunski uporabnik, svoje naloge zagotavlja strokovno in racionalno, tudi z vidika racionalne rabe sredstev. Nadgradnja sistema oz. aplikacije v kontekstu, da bi uporabnik podatke o gostu posredoval z neposrednim skeniranjem/fotografiranjem, zato ni predvidena. Tovrstno funkcionalnost kot tudi morebitne druge (zagotavljanje recepcijskih, rezervacijskih in drugih programov) omogočajo posamezni ponudniki, ki s svojimi storitvami delujejo na trgu, način poročanja glede na dane možnosti pa je odločitev posameznega gostitelja. Poleg tega poročanje v sistem eTurizem temelji na predhodnem vodenju knjige gostov, ki jo mora skladno z 39. členom ZPPreb-1 voditi gostitelj.

Dodajamo še pojasnilo, da se v aplikacijo eTurizem AJPES vnaša imena držav v slovenskem jeziku, kot pomoč pri prevodih v angleški jezik pa se poročevalec lahko poslužuje šifranta »XML datoteka s šifranti«, objavljenega na spletni strani [»Za razvijalce programske opreme«](#).

**53. Pri poročanju in usklajevanju za turistično takso gre vedno kaj narobe, vendar menimo, da je to bolj na strani recepcijskih programov.**

AJPES je tehnični skrbnik sistema eTurizem, ki podatke zbira na enem mestu in jih skladno z Zakonom o prijavi prebivališča (ZPPreb-1) posreduje oz. zagotavlja končnim uporabnikom: Policiji za namen vodenja evidence gostov, občinam za namen spremljanja obračuna in plačila turistične takse in Statističnemu uradu RS za statistične namene. AJPES podatke iz sistema eTurizem občinam zgolj zagotavlja, vendar jih ne obdeluje (ne izračunava števila nočitev in ne pripravlja obračunov turistične takse). Obdelava podatkov za potrebe občin je v pristojnosti Skupnosti občin Slovenije, kjer so obdelani podatki posamezni občini na voljo v t.i. distribucijskem modulu, posamezne občine pa imajo za obdelavo podatkov iz sistema eTurizem oz. za pripravo obračunov turistične takse lahko sklenjene pogodbe tudi z drugimi izvajalci. Morebitna vprašanja v zvezi z obračunom in plačilom turistične takse gostitelji oz. izvajalci nastanitvene dejavnosti usklajujejo na pristojni občini.

**54. Imamo težave, ko moramo za potrebe raznih statistik oddati poročila za koledarsko leto, medtem ko je naše poslovno leto drugačno od koledarskega.**

V zvezi z zbiranjem podatkov statističnih raziskovanj izpostavljamo, da AJPES prek svojega spletnega portala tovrstne podatke zgolj zbira za potrebe državne statistike in druge namene, skladno s predpisi, ki te naloge določajo. Opredelitev posameznega statističnega raziskovanja, periodika zbiranja podatkov, zavezanci za poročanje ipd. so v pristojnosti Statističnega urada RS kot nacionalnega statističnega organa, ki svoje naloge, v sodelovanju s pooblaščenimi in drugimi izvajalci državne statistike, izvaja skladno z letnim in srednjeročnim programom statističnih raziskovanj.

#### **55. Pri vseh aplikacijah predlagamo uvoz in izvoz podatkov.**

V sklopu aplikacij za predložitev podatkov statističnih raziskovanj (Plače, SFR, ČPPS, SES, LCS, NR-IOT) in drugih zbiranj podatkov (ISPAP, eTurizem) je podatke že mogoče uvoziti v posamezno spletno aplikacijo s pomočjo uvoza XML datoteke, neposredno iz internih informacijskih sistemov poslovnega subjekta, pri čemer mora biti posredovana XML datoteka predhodno pripravljena skladno z vzorčnimi shemami, objavljenimi na spletnem portalu AJPES. Glede na zaznane potrebe uporabnikov je AJPES posamezne spletne aplikacije za poročanje podatkov nadgradil tudi s funkcionalnostjo izvoza poročenih podatkov. Tako npr. izvoz v Excel omogočata aplikacija ČPPS in aplikacija Plače v primeru poročanja po podenotah, aplikacija SFR pa v Excel obliki omogoča samo pripravo podatkov, medtem ko aplikacija eTurizem omogoča izvoz poročenih podatkov tako v Excel kot v obliki HTML tabele.

### **4.4. Tržne storitve**

**Pripombe oziroma predlogi glede tržne dejavnosti AJPES se nanašajo na bonitetne storitve, glede obveznega pobota pa v letošnji anketi pripomb, oziroma predlogov ni bilo.**

#### **56. Kako oddati vlogo/naročiti bonitetne ocene?**

Bonitetne ocene se vključujejo v različne bonitetne informacije, ki se naročajo prek e-naročilnice [TUKAJ](#).

#### **57. Predvsem so nam nerazumljive bonitetne ocene.**

Bonitetne ocene predstavljajo oceno tveganja/verjetnost, da bo pri poslovnem subjektu v roku 12 mesecev po predložitvi zadnjih računovodskih izkazov začel insolventni postopek. Najnižja verjetnost za nastopa insolventnega dogodka je pri podjetjih z najboljšo bonitetno oceno SB1, najvišja pri tistih z oceno SB10. Vse o bonitetnem ocenjevanju objavljamo na portalu [TUKAJ](#).

#### **58. Brezplačen dostop do vseh podatkov AJPES**

Večji del podatkov je na portalu AJPES dostopen brez plačila, v javnih registrih in zbirkah podatkov. Bonitetne storitve se izvajajo v okviru gospodarske dejavnosti, ki ni financirana iz proračunskih sredstev, zato se storitve zaračunavajo v skladu s Cenikom bonitetnih in drugih tržnih storitev.

#### **59. Cena bonitete, glede na to, da so podatki na voljo brezplačno. Boniteta je za mikro podjetnika dejansko draga, tako da poslovnega partnerja preveri na drugačen način.**

Bonitetne informacije zajemajo informacije, podatke, izračunane kazalnike in bonitetne ocene za ugotavljanje ekonomsko – finančne sposobnosti podjetja in so v pomoč v izogib tveganju neplačila ali konkuriranju na javnih razpisih. S pripravo in njihovo izdelavo nastajajo stroški razvoja, vzdrževanja, dela in materialni stroški, ki jih je potrebno pokriti. Če se gibljejo od 16 evrov dalje, glede na vrsto bonitetne informacije.

#### **60. Nekateri bonitetni podatki bi lahko bili brezplačni, predvsem bonitetne ocene, ki jih organizacije potrebujejo največkrat za potrebe poslovanja.**

AJPES vse bonitetne storitve opravlja v okviru svoje gospodarske dejavnosti, ki ni financirana iz proračunskih sredstev, ločeno od javnih storitev. Bonitetne informacije ne sodijo med zbirke podatkov, ki jih je AJPES dolžan naročnikom posredovati brezplačno in jih javno objavljati. Vse bonitetne hiše doma in v tujini svoje storitve zaračunavajo.

#### **61. Premalo brezplačnih vsebin in/ali previsoka cena za bonitetna poročila, ki se (ali bi se lahko) avtomatsko generirala.**

Priprava bonitetnih poročil zaradi kompleksnosti vključevanja podatkov iz različnih virov in pravičnega dnevnega osveževanja vseh pomembnih sprememb v poslovanju lahko poteka samo ob računalniški podpori, ki pa mora bi pravilno razvita, podprta in vzdrževana ter pregledovana s strani analitikov. Z vsemi navedenimi postopki nastajajo stroški, ki oblikujejo končno ceno storitve.

**62. Povezane evidence, sedaj iščemo za eno pravno osebo na različnih koncih.**

Za iskanje in pridobitev različnih vsebin na enem mestu uporabite centralni Iskalnik po poslovnih subjektih na portalu AJPES.

**63. Kako spremljati podatke o podjetjih, informacije registraciji poslovnih enot ipd.**

Preverjanje registrskih in finančnih podatkov ter tekoče obveščanje o spremembah na e-naslov ali SMS na enem mestu vam omogoča spletno orodje [Finančni pomočnik Fi=Po](#).

**64. Ni možnosti iskanja poslovnih subjektov po naslovu ali kraju.**

Iskanje podjetij po naslovu in kraju je možno v javnih registrih, za širše iskanje tudi po finančnih in drugih kriterijih ter pripravo seznamov pa vam je na voljo [Finančni pomočnik Fi=Po](#).

**65. Nismo našli podatkov o poslovanju za daljše časovno obdobje/podatkov iz pred leti oddanih bilanc?**

Podatke iz letnih poročil za leta od 1994 dalje je možno pridobiti v [Finančni pomočnik Fi=Po](#). Za obdobja pred tem pa jih posredujemo na zahtevo naročnikov.

**66. Še vedno ni mobilne aplikacije za IOS sistem.**

Podatki, ki so bili dostopni prek brezplačne mobilne aplikacije mFi=Po so vključeni v spletno orodje [Finančni pomočnik Fi=Po](#), ki je prilagojeno za uporabo na vseh mobilnih napravah. Osnovni podatki iz javnih registrov so še vedno prosto dostopni. Orodje pa ponuja tudi širši pregled poslovanja podjetij in možnost dnevnega obveščanja o spremembah v poslovanju, ki pa je na voljo samo naročnikom letnega dostopa.

**67. Predlagam, da omogočite brezplačno pošiljanje obvestil o blokadah na TRR, nepredloženih REK obrazcih ipd. za določena podjetja po izbiri uporabnika portala (npr.z zamikom 3 dni).**

Obveščanje o spremembah v poslovanju podjetij na dnevni ravni je omogočeno naročnikom spletnega orodja [Finančni pomočnik Fi=Po](#). Obveščanje mora biti sistemsko in tehnično podprto, uporabnikom omogočati upravljanje z nastavitvami ter pregled zgodovine različnih sprememb. Gre za storitev, ki ni predvidena kot javna in proračunsko financirana, zato je ni možno ponujati brezplačno.

#### **4.5. Ostali predlogi uporabnikov**

Med predlogi, ki so jih uporabniki navedli v anketi, so bili tudi:

**68. Tri pripombe oziroma predlogi uporabnikov se nanašajo na zamik pri vpisovanju črk v iskalnikih (samodejno izpolnjevanje polj - "autofill").**

Sistem iskanja zapisov na portalu AJPES deluje na principu vnosa prvih treh zaporednih iskalnih nizov. Pri tem aplikacija izvede poizvedbo in prikaže predloge. V kolikor uporabnik vnese zapise prehitro se v času med čakanjem na predloge uporabnikov niz zgubi. Taka oblika delovanja obstaja že od postavitve portala. Pomagale so določene optimizacije vendar se v primeru slabe povezave težave ponavljajo. Rešitev je v tem, da uporabniki počakajo na rezultat prvega iskanja in zatem nadaljujejo z novim nizom.

**69. Nekaj uporabnikov je navedlo, da se aplikacije na portalu AJPES večkrat samodejno zaprejo in da izgubijo vnesene podatke. Moteče je tudi večkratno prijavljanje na portal.**

Portal AJPES upošteva varnostna priporočila za varovanje podatkov. V ta namen je dolžina seje, ki je na voljo uporabniku določena. Aplikacije so spletne kar pomeni, da uporabniki izmenjujejo podatke preko brskalnika, ki prav tako skrbi za zagotavljanje varnega delovanja – politika upravljanja s piškotki, aktivnimi prijavami, shranjevanji prijav in podobno. Na žalost delovanja spletnih aplikacij ni enako delovanju poslovnih aplikacij, ki jih imajo uporabniki naložene na svojem računalniku. Mogoče najbližja prisposoba je delovanje spletnih bank, kjer imajo podobne ali pa še bolj visoke varnostne zahteve pri delovanju in času trajanja seje.

**70. Postopek potrjevanja in podpisovanja dokumentov je zapleten.**

Postopek podpisovanja dokumentov zajema priporočene in predpisane korake pri izvedbi podpisovanja dokumentov. Uporabnikom so na voljo koraki, ki so bili narejeni na podlagi zahtev njih samih (različne podpisne komponente, predogledi podpisovanja, prenosi podpisanih različic itd...).

**71. Vnos uporabniškega imena in gesla moramo ponoviti vsaj trikrat, da pridemo v aplikacijo.**

Omenjene napake odpravimo na tehnični pomoči. Zagotovo uporabnik pri prijavi na portal AJPES namesto uporabniškega imena vpiše svoj elektronski naslov (največkrat je to težava pri brskalniku Google Chrome).

**72. Kot računovodskemu servisu se nam je v zadnjem obdobju večkrat zgodilo, da smo izgubili že dodeljena pooblastila oz. dostope za stranke (cca. 10 različni strank), brez, da bi kdorkoli na AJPES vedel povedati, zakaj so pooblastila bila izbrisana iz sistema (preklici za pooblastila niso bili vloženi).**

Pooblastila se na portalu AJPES podeljujejo preko sistema e-Pooblastil in zajemajo štiri možne tipe pooblastil: kot zastopniku poslovnega subjekta, davčni številki, številki digitalnega potrdila in uporabniškega imena. Vprašanje zato ni čisto tehnične narave ampak je posledica sprememb v sistemu pooblastil, ki se zgodijo glede na status pooblaščenca. Iz prakse lahko razberemo več možnih rešitev nenadne izgube pooblastil za izbrane poslovne subjekte. Razlog je lahko v dejstvu, da se je zamenjal zastopnik poslovnega subjekta računovodskega servisa in v kolikor so bila pooblastila izvedena na prvo možnost se le to prekine. Nekateri uporabniki pri kreiranju e-Pooblastil uporabljajo časovno omejitev. Pooblastilo se na podlagi pretečenega datuma samodejno prekine. Ravno tako se prekinejo pooblastila v kolikor se pooblaščenec, ki je posredoval pooblastila sodelavcem odpove pooblastilu poslovnega subjekta. Skratka možnih scenarijev za izbris pooblastil v sistemu e-Pooblastil je kar nekaj. Uporabnikom svetujemo, da kontaktirajo tehnično podporo, kjer na podlagi zgodovinskega vpogleda v sistem najdemo možen scenarij izgube pooblastil. Uporabnikom tudi predlagamo strukturo podeljevanja pooblastil glede na njihovo organiziranost.

**73. Oddaja poročil 2021 - podpisovanje je šlo izredno počasi, vsakič je javilo napako - šele v 3. ali 4. poskusu mi je uspelo podpisati, kar je trajalo zelo dolgo. Za računovodske servise je to izredno obremenilno.**

Podpisovanje letnih poročil za leto 2021 je razen izjemnih vzdrževanj potekalo nemoteno. Uporabniki so imeli na voljo proXsign in mdsignet podpisni komponenti s katerima so izvedli podpisovanje. Med samo oddajo smo na tehnični pomoči opazili, da uporabniki nimajo posodobljenih podpisnih komponent, pomožnih aplikacij tipa Nexus Personal ter brskalnikov kot so Google Chrome ali Mozilla Firefox. Veliko je bilo tudi težav pri preverjanju ustreznosti digitalnih potrdil. Za reševanje opisanih težav smo dodali navodila, s katerimi so uporabniki posodobili sistem podpisovanja na svojih računalnikih. S tem je bila omogočena nemotena povezava na portal AJPES z ustreznimi nastavitvami požarnih zidov, proxy strežnikov ter protivirusne programske opreme. Po izvedbi priporočil uporabniki niso več poročali o težavah z oddajo.

**74. Excelova datoteka za vnos podatkov iz letnih poročil (LPGD / zavihek "opredelitev") se kdaj pa kdaj »zacikla«.**

Uporaba Excelove datoteke za pripravo oddaje letnih poročil služi predvsem kot pomoč pri pripravi letnih poročil pri katerih uporabniki ne morejo izpolniti prijave preko spletnega obrazca. Ker je obrazec, ki vsebuje makro procedure v določeni meri vezan na Microsoftovo programsko opremo vam svetujemo, da pri pripravi preverite ali je MS Excel posodobljen in da na računalniku ne tečejo druge aplikacije, ki bi lahko vplivale na delovanje procedur.