



POROČILO O MNENJU UPORABNIKOV O DELU AJPES V LETU 2022

Številka: 091-17/2023
Datum: 13. 6. 2023

Zdenka Kajdiž,
pooblaščenka Sveta AJPES za obravnavo pripomb in
predlogov uporabnikov storitev AJPES

Kazalo

UVOD 2

KLUČNE UGOTOVITVE ANKETE O ZADOVOLJSTVU UPORABNIKOV S STORITVAMI AJPES V LETU 2022	2
1. NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNEGA PORTALA AJPES.....	4
2. ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE.....	5
3. ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU	6
3.1. OCENA POSLOVANJA IZPOSTAV AJPES	6
3.2. OCENA SPLETNEGA PORTALA AJPES.....	6
3.3. OCENA ZADOVOLJSTVA S STORITVAMI AJPES	7
3.4. OCENA STOPNJE ZAUPANJA V PODATKE IN STORITVE AJPES	7
4. PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV	8
4.1. VODENJE POSLOVNEGA REGISTRA SLOVENIJE IN DRUGIH REGISTROV	8
4.2. ZBIRANJE, OBDELAVA IN OBJAVA LETNIH IN DRUGIH POROČIL	14
4.3. STATISTIČNA RAZISKOVANJA IN ZBIRANJA PODATKOV	17
4.4. TRŽNE STORITVE	19
4.5. OSTALI PREDLOGI UPORABNIKOV.....	20

Seznam tabel

TABELA 1: DELEŽ ODGOVOROV UPORABNIKOV GLEDE NA DELEŽ POSLOVNIH SUBJEKTOV V PRISTOJNOSTI IZPOSTAV ..	5
TABELA 2: OCENA KAKOVOSTI POSLOVANJA PO LETIH	6
TABELA 3: OCENA SPLETNEGA PORTALA	6
TABELA 4: ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI AJPES.....	7

UVOD

AJPES kot javna agencija v skladu s 34. členom Zakona o javnih agencijah enkrat letno ugotavlja mnenje uporabnikov o svojem delu in zbira predloge uporabnikov za izboljšanje svojih storitev. V ta namen je na spletnem portalu na voljo anketa o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES. Z anketo AJPES pridobi ocene, mnenja in predloge uporabnikov z namenom, da bi svoje storitve naredil uporabniku še bolj prijazne.

AJPES med letom izvaja tudi krajše spletne ankete, ki se nanašajo na posamezne storitve in aplikacije, zato podrobnih vprašanj o posameznih storitvah in aplikacijah anketa, ki je namenjena širšemu krogu uporabnikov, ni zajemala.

Ob tem, da AJPES zbira mnenja in predloge z anketo, pa odjemalci storitev AJPES lahko pripombe in pohvale vpišejo tudi v knjige pripomb in pohval, ki so v skladu s 15. do 18. členom Uredbe o upravnem poslovanju na voljo v vseh izpostavah AJPES. Izpostave AJPES imajo na vidnem mestu objavljeno, kje se knjiga pripomb in pohval nahaja. Stranke lahko svoje pripombe in pohvale oddajo tudi v nabiralnike pripomb in pohval. V letu 2022 je bilo v knjigo pohval in pripomb ter v nabiralnike oddanih 41 pohval (v letu 2021 je bilo teh 39, v letu 2020 pa 81). Bolj pogosto stranke svoje pohvale posredujejo po elektronski pošti, telefonu oziroma ustno. V knjigi pripomb in pohval je zabeležena tudi 1 pripomba, ki se je nanašala na postopek vpisa podatkov v Register dejanskih lastnikov in ne na delo uslužbencev. Pripombo je vodja izpostave ustrezno obravnaval in rešil.

Na vprašalnik, ki je bil na spletnem portalu AJPES objavljen od 20. 4. 2023 do 5. 5. 2023, je odgovorilo 5.860 anonimnih uporabnikov. Obsegal je 10 vprašanj oziroma točk, katerih namen je bil pridobiti odgovore uporabnikov storitev AJPES v zvezi z:

- namenom dostopanja do spletnega portala AJPES,
- oceno poslovanja izpostav AJPES,
- oceno zadovoljstva s storitvami AJPES,
- oceno spletnega portala AJPES,
- oceno stopnje zaupanja v podatke in storitve AJPES.

V anketo so bili vključeni tudi odprti odgovori, in sicer katerih informacij na spletnem portalu uporabniki niso našli, zakaj uslužbenci ne izpolnjujejo pričakovanj in možnost, da nam sporočijo svoje pripombe in predloge.

Tako kot v preteklih letih je bila uporabnikom tudi letos dana možnost, da navedejo svoj elektronski naslov v primeru, da želijo odgovor na svoje vprašanje ali mnenje. AJPES je (oziroma bo) odgovor posredoval 24 uporabnikom (lani 21).

[Ključne ugotovitve Ankete o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES v letu 2022](#)

Uporabniki so zadovoljstvo z AJPES ocenili s povprečno oceno 4,7 (na lestvici od 1 do 5), kar je enako kot v lanskem letu.

Med anketiranimi je 98,5 % (lani 99 %) takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah izpolnjujejo njihova pričakovanja.

Ugotovljeno je bilo, da uporabniki do spletnega portala AJPES najpogosteje dostopajo zaradi iskanja podatkov za poslovne namene (53,1 %) in predložitve podatkov (39,9 %).

Med anketiranimi jih je 94,8 % na spletnem portalu AJPES vedno našlo iskane podatke oziroma informacije (lani je bilo takih 94,3 %).

Kakovost poslovanja v izpostavah je vsako leto ocenjena zelo visoko. Z najvišjo oceno anketirani ocenjujejo prijaznost uslužbencev, ki so jo uporabniki ocenili z oceno 4,8, kar je enako kot preteklo leto. Z enako oceno kot lani (4,7) so uporabniki ocenili hitrost reševanja zadev in strokovnost uslužbencev. Nekoliko nižje (4,6), enako kot preteklo leto, je bila ocenjena dosegljivost uslužbencev.

Anketirani so med storitvami, ki jih opravlja AJPES, najboljše (z oceno 4,6, kar je enako kot lani) ocenili javno objavo letnih poročil ter podatke Poslovnega registra Slovenije in uradnih objav (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah). Z oceno 4,5 (desetinko nižje kot lani) je

bila ocenjena predložitev podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj. Z oceno 4,5 so bili v anketi ocenjeni podatki drugih registrov.

Storitev večstranskega pobota je bila ocenjena z oceno 4,4, kar je enako kot preteklo leto, prav tako je na enaki ravni kot preteklo leto ostala ocena kakovosti tržnih storitev (4,4).

Uporabniki so pohvalili tudi prijaznost in strokovnost uslužbencev AJPES ter izrazili zadovoljstvo s storitvami in spletnim portalom. Vsebino spletnega portala AJPES so ocenili s 4,5, prijaznost do uporabnika s 4,4 (v primerjavi s preteklim letom sta obe oceni ostali enaki).

Stopnja zaupanja v podatke in storitve AJPES, ki so jo anketirani letos ocenili prvič, je bila ocenjena s 4,6.

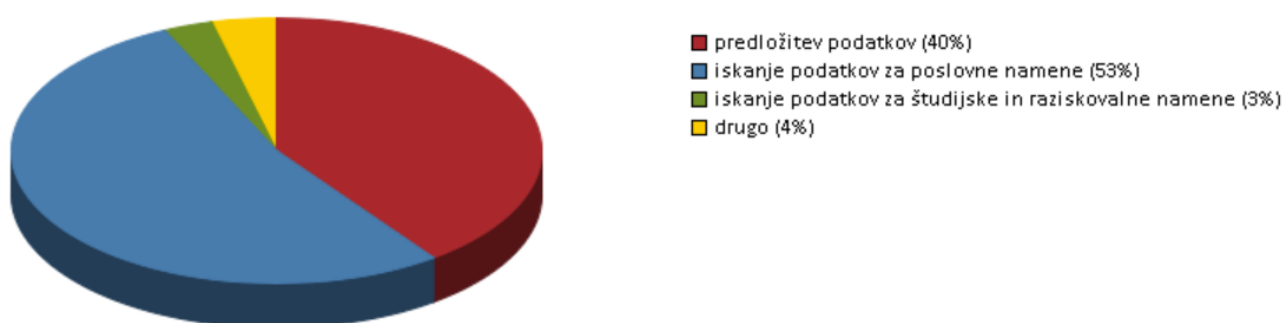
Sodelujoči v anketi so imeli možnost, da podajo predloge za izboljšanje kakovosti storitev, oziroma da sporočijo svoje želje in predloge. Predloge oziroma mnenja je podalo približno 2,1 % anketiranih, kar je približno enako kot lani, precej odgovorov anketiranih pa je bilo takih, da ni bilo mogoče natančno razbrati vsebine predloga oziroma kako bi AJPES lahko svoje storitve izboljšal. Med sporočili uporabnikov je sicer največ zahval in pohval uslužbencem. Uporabniki so predvsem pohvalili prijaznost in strokovnost ter izrazili zadovoljstvo s storitvami.

AJPES bo obravnaval konkretne pripombe in predloge za izboljšanje storitev, ki so jih anketirani navedli v sklopu odprtih vprašanj. Po preučitvi bodo predlogi v skladu z določenimi roki tudi realizirani.

1. NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNEGA PORTALA AJPES

Na vprašanje o tem, s kakšnim namenom uporabniki najpogosteje obišejo spletni portal AJPES, je največ uporabnikov (53,1 %) odgovorilo, da spletni portal obišejo zaradi iskanja podatkov za poslovne namene, 39,9 % zaradi predložitve podatkov, 3,9 % iz drugih razlogov, 3 % vseh, ki so odgovorili na to vprašanje, pa portal najpogosteje obiše zaradi iskanja podatkov za študijske in raziskovalne namene. V primerjavi s preteklim letom so se deleži, glede na namen dostopa do spletnih strani AJPES, nekoliko spremenili. V lanskim rezultatih je bil delež uporabnikov, ki dostopajo do portala AJPES zaradi iskanja podatkov za poslovne namene, nižji za 6 odstotnih točk, medtem ko je bil za skoraj 7 odstotnih točk nižji delež uporabnikov, ki so odgovorili, da spletni portal obišejo zaradi predložitve podatkov. Ostala dva deleža se v primerjavi s preteklim letom nista bistveno spremenila.

Graf 1: Namen dostopa uporabnikov do spletnega portala AJPES



2. ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE

V anketi so sodelovali uporabniki iz vseh delov Slovenije oziroma uporabniki storitev vseh izpostav AJPES. Delež sodelujočih v anketi je bil v večini sorazmeren številu poslovnih subjektov po geografskih področjih oziroma po izpostavah AJPES. Največji del anketiranih sodeluje z Izpostavo Ljubljana, 769 oseb pa je odgovorilo, da ne sodeluje z nobeno izpostavo, lani je bilo takih odgovorov 819.

Graf 2: Delež anketiranih glede na geografsko področje

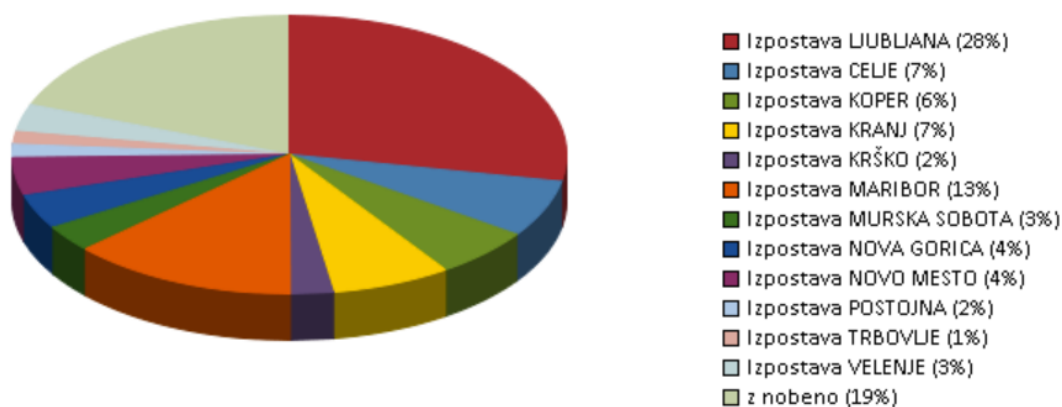


Tabela 1: Delež odgovorov uporabnikov glede na delež poslovnih subjektov v pristojnosti izpostav

IZPOSTAVA AJPES	DELEŽ ODGOVOROV (V %)	DELEŽ POSLOVNIH SUBJEKTOV NA DAN 31. 12. 2022 (V %)
Ljubljana	28,1	34,6
Celje	6,6	8,8
Koper	5,8	6,7
Kranj	7,0	9,8
Krško	2,5	2,9
Maribor	13,2	14,3
Murska Sobota	3,1	3,9
Nova Gorica	4,0	5,6
Novo mesto	4,4	5,3
Postojna	1,5	2,2
Trbovlje	1,5	1,9
Velenje	3,2	4,1
Z nobeno	19,2	-

3. ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU

Vprašanja in odgovori so bili po vsebini strukturirani v naslednje skupine:

- ocena poslovanja izpostav AJPES,
- ocena zadovoljstva s storitvami (ocena njihove kakovosti),
- ocena spletnega portala AJPES.

3.1. Ocena poslovanja izpostav AJPES

Delo izpostav (3. točka vprašalnika) so anketirani lahko ocenili z ocenami od 1 do 5. Z najvišjo oceno (4,8), enako kot lani, anketirani ocenjujejo prijaznost uslužbencev. Z oceno 4,7, kar je prav tako enako kot lani, je bila ocenjena strokovnost uslužbencev. Nekoliko nižje (4,6), na isti ravni kot preteklo leto, je bila ocenjena dosegljivost uslužbencev. Z oceno 4,7 (prav tako enako kot lani) so uporabniki ocenili hitrost reševanja zadev. Posamezne izpostave so uporabniki ocenili s povprečno oceno od 4,6 do 4,9. Na vprašanje, če izpostave AJPES izpolnjujejo pričakovanja uporabnikov, je bilo med anketiranimi kar 98,5 % takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah povsem izpolnjujejo njihova pričakovanja.

Tabela 2: Ocena kakovosti poslovanja po letih

KATEGORIJA	LETO				
	2018	2019	2020	2021	2022
Strokovnost uslužbencev	4,6	4,7	4,7	4,7	4,7
Dosegljivost uslužbencev	4,4	4,5	4,6	4,6	4,6
Hitrost reševanja zadev	4,6	4,6	4,7	4,7	4,7
Prijaznost uslužbencev	4,7	4,7	4,8	4,8	4,8
Povprečna ocena	4,6	4,6	4,7	4,7	4,7

3.2. Ocena spletnega portala AJPES

Na anketno vprašanje o zadovoljstvu s spletnim portalom AJPES (6. točka vprašalnika) so anketirani odgovarjali z ocenami od 1 do 5. Že več let zaporedoma so uporabniki vsebino spletnega portala ocenili z oceno 4,5, enako kot zadnji tri leta so z oceno 4,4 ocenili tudi prijaznost portala (preglednost, oblika).

Tabela 3: Ocena spletnega portala

OCENA SPLETNEGA PORTALA	LETO				
	2018	2019	2020	2021	2022
Vsebina	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5
Prijaznost do uporabnika (preglednost, oblika)	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4

Na spletnem portalu AJPES 94,8 % uporabnikov (lani je bilo takih 94,3 %) vedno uspe najti podatke oziroma informacije, ki jih iščejo, 4,3 % pri iskanju potrebuje pomoč uslužbencev AJPES, 0,9 % pa jih je odgovorilo, da informacij niso našli. Na vprašanje, katerih informacij uporabniki niso našli, je odgovorilo 88 uporabnikov. Nekaj odgovorov oziroma pripomb se nanaša na spletni portal, iz nekaterih odgovorov ni mogoče razbrati, kaj so uporabniki iskali, nekateri odgovori pa kažejo na to, da so uporabniki na spletnem portalu AJPES iskali informacije, ki ne sodijo v pristojnost AJPES.

3.3. Ocena zadovoljstva s storitvami AJPES

Uporabniki so v letošnji anketi svoje zadovoljstvo oziroma kakovost storitev ocenjevali po sklopih storitev AJPES in jih ocenili z naslednjimi povprečnimi ocenami:

Tabela 4: Zadovoljstvo s storitvami AJPES

ZADOVLJSTVO S STORITVAMI AJPES	Leto				
	2018	2019	2020	2021	2022
Podatki Poslovnega registra Slovenije (ePRS), uradne objave (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah)	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6
Podatki drugih registrov (transakcijskih računov - eRTR, zastavnih pravic in zarubljenih premožnin - eRZPP, zavezanecv za dostop do informacij javnega značaja - eRZIJZ, evropskega poslovnega registra - eEBR...)	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5
Javna objava letnih poročil (JOLP), javne objave drugih poročil	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6
Predložitev podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj	4,5	4,5	4,5	4,6	4,5
Bonitetne storitve (eS.BON, S.BON, BON-2...) spletno orodje Fi=Po Finančni Pomočnik, spletni servis proFi-Po, revidirani podatki)	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4
Večstranski pobot medsebojnih obveznosti (obvezni in prostovoljni)	4,3	4,3	4,4	4,4	4,4

Za nekatere storitve AJPES obdobjno izvajajo posamične ankete o zadovoljstvu s posameznimi spletnimi storitvami AJPES, na katere praviloma odgovarjajo le uporabniki teh storitev.

V letu 2022 je bila izvedena le ena posamična spletna anketa, in sicer anketa o zadovoljstvu uporabnikov s spletnim orodjem Fi=Po Finančni pomočnik. V anketi so poleg naročnikov lahko sodelovali vsi registrirani uporabniki portala AJPES. Anketo je izpolnilo 655 sodelujočih. Povprečna ocena splošnega zadovoljstva je bila 4,2. V anketi je bilo prejetih in obravnavanih 19 predlogov in pripomb, pri čemer večina odgovorov ni vsebovala predlogov za izboljšave. Podan je bil le en vsebinski predlog, da bi z eno potezo lahko uporabnik izvozil podatke o poslovanju podjetja za več let hkrati. Predlog so v sektorju za tržne storitve proučili in zavrnil, saj je želene podatke že sedaj mogoče izvoziti (čeprav ne z eno potezo), realizacija pa bi predstavljala večji poseg v delovanje in izgled aplikacije.

3.4. Ocena stopnje zaupanja v podatke in storitve AJPES

V letošnjo anketo je bila prvič vključena ocena stopnje zaupanja v podatke in storitve AJPES. Odgovor je podalo 4.161 anketiranih in stopnjo zaupanja v podatke in storitve AJPES ocenilo s 4,6.

4. PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV

Sodelujoči v anketi so imeli možnost, da na podlagi sodelovanja z AJPES izrazijo pohvale (8. točka) oziroma navedejo pripombe oziroma nezadovoljstvo, ki se nanaša na sodelovanje z AJPES (9. točka vprašalnika).

V okviru teh dveh točk je bilo iz odgovorov uporabnikov moč razbrati 156 predlogov in mnenj (lani 148). Odgovore na odprta vprašanja je sicer podalo 851 uporabnikov, kar je manj kot lani, vendar je bilo še vedno veliko odgovorov takih, ki jih ni mogoče šteti kot predlog, npr. »-«, »0«, »nič« ipd.. Delež anketiranih, ki so v okviru teh točk podali svoj predlog ali mnenje, je 2,1 %, kar je približno enako kot lani. Iz številnih odgovorov anketiranih žal ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj ali kako bi AJPES lahko izboljšal storitve. Nekaj predlogov, ki so jih uporabniki navedli, je takih, ki jih je AJPES obravnaval že v preteklih letih.

Med sporočili uporabnikov pri 8. točki je bilo tako kot v preteklem letu zabeleženih največ pohval uslužbencem. Uporabniki so ponovno pohvalili predvsem prijaznost in strokovnost uslužbencev ter izrazili zadovoljstvo s storitvami. V 9. točki so uporabniki navajali predvsem česa na spletnem portalu ne najdejo oziroma so navajali predloge, ki bodo predmet nadaljnje obravnave.

AJPES namreč obravnava vse konkretne pripombe in predloge za izboljšanje storitev, ki jih anketirani navedejo v sklopu odprtih vprašanj, v letošnjem letu so 4 take, ki jih bo AJPES lahko realiziral ob prenovi aplikacij.

Tistim uporabnikom, ki so podali predlog in so navedli elektronski naslov (takih je bilo 24), smo odgovore in zahvalo za sodelovanje v anketi posredovali po elektronski pošti. Prav tako jim bomo po objavi tega poročila na spletnem portalu AJPES na njihov elektronski naslov posredovali povezavo do poročila.

Obravnavani predlogi so po posameznih področjih storitev AJPES in po posameznih skupinah pripomb in predlogov obravnavani v nadaljevanju.

4.1. Vodenje Poslovnega registra Slovenije in drugih registrov

Kljub vsakoletni visoki oceni glede preglednosti oziroma dostopnosti do podatkov oziroma informacij iz Poslovnega registra Slovenije (PRS) na spletnem portalu AJPES so anketirani navedli nekaj predlogov oziroma pripomb.

1. Ne najdem vseh registriranih šifer dejavnosti podjetja.

Vse dejavnosti, ki jih ima poslovni subjekt vpisane v Poslovni register Slovenije (PRS), so na voljo med podatki PRS, ki so dostopni na povezavi »Vpogled v PRS«. Vendar se skladno z Zakonom o Poslovnem registru Slovenije (ZPRS-1) v PRS vpiše le glavno dejavnost in tiste druge dejavnosti, določene v aktu o ustanovitvi, ki jih poslovni subjekt dejansko opravlja in pomenijo pomemben del njegovega poslovanja. V PRS torej niso vpisane vse dejavnosti, ki jih ima podjetje navedene v aktu o ustanovitvi.

2. V ePRS ne najdem kontaktnih oseb za s. p. ali d. o. o.

Skladno z Zakonom o Poslovnem registru Slovenije (ZPRS-1) se v Poslovnem registru Slovenije (PRS) vodijo podatki o ustanoviteljih in zastopnikih poslovnega subjekta, ne pa tudi podatki o kontaktnih osebah. Kontaktni podatki poslovnega subjekta (telefon in elektronski naslov) niso obvezni podatki za vpis v PRS in so dostopni na ePRS le v primeru, da poslovni subjekt v prijavi za vpis podatkov v PRS navede, da želi njihovo javno objavo. Izjema je elektronski naslov gospodarskih družb, ki je skladno z Zakonom o gospodarskih družbah (ZGD-1) obvezen javni podatek.

3. Ne najdem informacij in obrazcev za vpis samostojnega podjetnika (s. p.), spremembo podatkov s. p. ali podjetja, zapiranje s. p., potrebne dokumentacije za različne dejavnosti, kako se vloži vloge po ZGD-1.

Skladno s Storitveno direktivo (Direktiva 2006/123/ES o storitvah na notranjem trgu) so bile vse informacije o ustanavljanju in poslovanju poslovnih subjektov v Sloveniji prenesene na državni portal SPOT <https://spot.gov.si/sl/>, kjer so objavljena navodila, obrazci in e-postopki registracije samostojnih podjetnikov in drugi e-postopki. Na portalu AJPES https://www.ajpes.si/Registracija/Registracija_poslovnih_subjektov je vzpostavljena neposredna povezava na SPOT portal po posameznih vrstah poslovnih subjektov.

- 4. Po davčni številki (DŠ) bi rada našla osebe, ki so bili poslovodne osebe in družbeniki, pa so že izbrisani; pri iskanju po subjektih z DŠ bi se lahko izpisali tudi izbrisani statusi.**
Zakon o sodnem registru (ZSReg) določa, da je javno iskanje po osebah (katera oseba je vpisana kot družbenik, ustanovitelj, oseba, pooblaščenca za zastopanje ali član organa nadzora) mogoče samo po aktualnih podatkih. Iskanje podatkov o tem, katere osebe so bile v preteklosti vpisane v eni izmed navedenih funkcij, je omogočeno samo uporabnikom, ki imajo za to ustrezno pravno podlago (državnim organom in stečajnim upraviteljem), zato dostopa javnosti do teh podatkov AJPES ne more omogočiti.
- 5. V ePRS manjkajo podatki o transakcijskih računih.**
Podatki o transakcijskih računih so v ePRS dostopni na povezavi »Vpogled v PRS«. Na voljo so podatki o domačih transakcijskih računih poslovnih subjektov, ki jih AJPES sporočajo ponudniki plačilnih storitev, ter tudi tuji transakcijski računi, ki jih AJPES prejme od Finančne uprave Republike Slovenije (FURS), in sicer le tiste, ki jih je poslovni subjekt predhodno prijavil FURS. Pri samostojnih podjetnikih in zasebnikih so na ePRS prikazani le poslovni transakcijski računi (oznaka T), medtem ko osebnih računov v ePRS ne prikazujemo.
- 6. Ne najdem informacije o glavni dejavnosti strank.**
Glavna dejavnost poslovnih subjektov, ki so predmet vpisa v sodni register, je v ePRS prikazana pri podatkih Poslovnega registra Slovenije (PRS) preko izbire gumba »Vpogled v PRS«, ki je izpisan na koncu spletne strani pri rezultatih iskanja stranke, ki jo iščete. Pri gospodarskih družbah, je glavna dejavnost razvidna tudi v aktu o ustanovitvi, ki je javno dostopen na spletnih straneh AJPES (v Uradnih objavah oz. iskalniku eObjave).
- 7. Ne najdem izbrisanih podjetjih.**
Podatke o izbrisanih poslovnih subjektih najdete v ePRS, kjer pri iskalnem pogoju »Status« izberete »izbrisane enote« ali »aktivne in izbrisane enote«.
- 8. Ne najdem informacije o povezanih podjetjih.**
Iskanje po povezanih osebah je omogočeno v ePRS od 14. 4. 2018 dalje z izbiro gumba »Povezane osebe« ki se prikaže pri družbenikih, zastopnikih in članih organa nadzora v gospodarskih družbah, v rezultatu iskanja družbe, za katero iščete povezane osebe.
- 9. Nismo zadovoljni z dostopnostjo podatkov za plačilo, cene so visoke, nismo zadovoljni z javno objavo podatkov o družbah in plačljivostjo storitev AJPES, ki so po zakonu obvezne. Preveč podatkov je zaprtih in nedostopnih, moralo bi biti lažje uporabljati podatke v raziskovalne in druge namene, pridobiti celotno kopijo podatkov, zakaj je to zaklenjeno in še celo proti plačilu. Prodajate javne podatke. Vsi podatki o bilancah, poslovnih subjektih bi morali biti brezplačni.**
AJPES pri zagotavljanju dostopa do podatkov upošteva vse veljavne predpise, ki določajo, kateri podatki so javni, načine dostopa in tudi ceno. Poleg področnih predpisov (Zakon o Poslovnem registru Slovenije, Zakon o sodnem registru in akti, izdani na njuni podlagi) je AJPES dolžan upoštevati tudi Zakon o dostopu do informacij javnega značaja, ki izrecno določa, kateri podatki so podatki velike vrednosti in morajo biti v informatizirani obliki na voljo vsem uporabnikom brezplačno. Ti podatki so objavljeni na spletnem portalu Odprti podatki Slovenije (OPSI): <https://podatki.gov.si>. Katere podatke bo AJPES zagotavljal uporabnikom in na kakšen način določajo pravne podlage, ki to področje urejajo.
- 10. Posredovanje elektronskih naslovov, ki se zlorabljajo za pošiljanje spam-a.**
Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-1) določa, da je elektronski naslov družbe obvezen in javen podatek, kar pomeni, da je javno in brez omejitev dostopen. O težavah, ki jih izpostavljate, je AJPES že večkrat seznanil Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport, v katerega pristojnost sodi prej navedeni zakon.

- 11. Predlagam izdelavo namenske aplikacije za mobilne telefon, iskanje (novih) podjetij po regijah - sedaj samo po poštni številki, lahko naredite tudi po regijah - Savinjska, Koroška....**
Aplikacija ePRS, ki omogoča iskanje po poslovnih subjektih, je prilagojena tudi uporabi na mobilnih napravah (telefonih, tablicah). ePRS je namenjen iskanju posamičnih poslovnih subjektov in vpogledu v njegove podatke, medtem ko so za informatizirano uporabo podatki Poslovnega registra Slovenije na voljo na druge načine. Več informacij je na voljo na spletnem portalu AJPES (https://www.ajpes.si/Registri/Poslovni_register/Ponovna_uporaba). Predlagamo tudi ogled spletnega orodja Fi=Po Finančni pomočnik, ki je prav tako prilagojen za uporabo na vseh mobilnih napravah. Omogoča iskanje po različnih kriterijih, tudi po regijah in občinah.
- 12. Številski omejitve izpisa enot na 100, nemožnost izvoza v excel, nemožnost kombiniranega prikaza podatkov - npr. prikaži tabelo za vse samozaposlene v kulturi, ki bo za vsako enoto vsebovala tudi podatek o dejavnosti SKD in regiji. Moti me tudi nered pri poslovnih oblikah - npr. zasebni zavodi so obravnavani kot zavodi ali kot zasebni zavodi.**
Iskalnik ePRS, ki je na voljo na spletnem portalu AJPES, je namenjen posamičnemu iskanju podatkov o posameznem poslovnem subjektu, zato ne omogoča izpisovanja datotek in masovnega prevzemanja podatkov. Na voljo so tudi drugi načini pridobitve podatkov, medtem ko so osnovni podatki na voljo tudi na spletnem portalu Odprti podatki Slovenije (OPSI): <https://podatki.gov.si>. Spremembe dostopa do podatkov niso načrtovane, razen nabora podatkov, ki so objavljeni na portalu OPSI, ki se bo širil skladno z evropskimi zahtevami o odprtih podatkih. Glede zavodov izboljšave niso mogoče, saj sta dve različni pravnoorganizacijski obliki določeni zaradi pravne ureditve, ki ločuje med zasebnimi (oblika: zavod) in javnimi zavodi (oblika: javni zavod), katera oblika pa je ustrezna za posamezen zavod, določi sodišče.
- 13. Če obstajajo interna navodila AJPES v zvezi s postopki registracije s. p., bi bilo zelo dobrodošlo, da bi bila javno dostopna.**
Vse informacije o ustanavljanju in poslovanju poslovnih subjektov v Sloveniji (navodila, obrazci in e-postopki registracije samostojnih podjetnikov in drugi e-postopki) so objavljene na državnem portalu SPOT <https://spot.gov.si/sl/>.
- 14. Iskalnik je tak, da najde samo 100 % ujemanje. Pomagalo bi, če bi omogočal tudi, da bi kaj našel, če npr. zamenja vrstni red besed v imenu poslovnega subjekta ali pa če kakšno črko zgrešiš.**
V kolikor se predlog uporabnika nanaša na Poslovni register Slovenije (PRS), pojasnjujemo, da iskalnik omogoča iskanje subjekta tudi po delnem vnosu naziva subjekta (minimalno trije znaki).
- 15. Pri podatkih o zakonitih zastopnikih, družbenikih... bi lahko navedli vsaj prve štiri številke EMŠO, da bi sodišče po CRP lahko ugotavljalo naslove posameznikov.**
Enotna matična številka občana (EMŠO) je osebni podatek, zato ni namenjen javni objavi in dostopnosti, skladno z Zakonom o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2). Za fizične osebe, ki so vpisane v Centralni register prebivalstva (CRP) in imajo v Republiki Sloveniji stalno ali začasno prebivališče, se v Poslovni register Slovenije (PRS) podatki o naslovih samodejno posodablja s podatki v CRP. V kolikor pa fizične osebe spremenijo vrsto identifikatorja, s katerim so se vpisale v PRS ali jim poteče začasen vpis v CRP ali iz drugih razlogov, pa morajo spremembo naslova sporočiti same. Uporabniku predlagamo, da se v takih primerih za posredovanje podatkov obrne na sodni register. Na podlagi trenutnih zakonskih podlag ni druge možnosti za pridobitev podatkov.
- 16. Občasno je kot družbenik napisano podjetje, katerega družbenik pa je prvo podjetje.**
Takšni vpisi (ko so družbe povezane z medsebojnimi lastništvi) so skladni z veljavnimi predpisi.
- 17. Podatki do poslovnih subjektov javnega značaja so ponekod pomanjkljivi, vendar pa predvidevam, da za to ni odgovoren AJPES.**
AJPES objavlja podatke skladno z Zakonom o informacijah javnega značaja (ZDIJZ) ter v obsegu, kot ga določa zakonodaja. Konkretnjšega odgovora ne moremo podati, saj iz zapisanega ni razvidno, za katere informacije po ZDIJZ gre.

- 18. Povezava podatkov z registri, vključenimi v ePRS, ni zadostna. Zastopniki niso identificirani, dostop do uradno predloženih listin ni mogoč (npr. statuti društev).**
Povezljivost podatkov z uradnimi evidencami in AJPES je določena na podlagi zakonskih določb. Statuti društev niso namenjeni javni objavi, temveč so predmet vpisa in hrambe v pristojnosti upravnih enot, ki so registrski organ. Poslovni register Slovenije (PRS) je namreč za društva le izvedeni register. Iskanje po osebah je namenjeno izključno iskanju oseb pri subjektih vpisa v sodni register in ne tudi drugim subjektom vpisa v PRS, zato iskanje po osebi npr. ne prikaže zadetka iskanja po fizični osebi, ki je vpisana kot zastopnik pri društvu (društvo je sicer pravna oseba in vpisana v Register društev pri Ministrstvu za notranje zadeve). Pravna podlaga za iskanje po osebah je določena v Zakonu o sodnem registru, društva te podlage v Zakonu o društvih nimajo.
- 19. Predlagam, da se pri iskalniku družb na prvi strani omogoči takojšen vpogled v zgodovinske podatke. Izpis iz sodnega registra v angleškem jeziku običajno ni v celoti preveden.**
Predlog uporabnika bomo poskušali upoštevati ob prenovi mesta izpisov. Izpis ni preveden v celoti, ker organi javne uprave pri poslovanju uporabljajo uradni jezik, v katerem tudi izdajajo listine. Uradni prevod lahko zagotovi zgolj uradni prevajalec, na stroške naročnika.
- 20. Prijava sobodajalcev v PRS samo na papirju.**
V zvezi s posodobitvijo postopka vpisa sobodajalcev v Poslovni register Slovenije (PRS) že potekajo določene aktivnosti, in sicer se načrtuje vključitev postopka v sistem SPOT, preko katerega bo mogoče vlogo oddati tudi elektronsko, pobude so bile že dane tako na Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport kot na Ministrstvo za digitalno preobrazbo. Zadeva bo implementirana v praksi, ko bodo spremenjene določbe, ki določajo način vpisa, ter zagotovljene tehnične možnosti.
- 21. Sprememba registriranih dejavnosti za enoosebni d. o. o. niso več omogočene preko portala SPOT. Treba se je osebno zglasiti na AJPES ali točki SPOT.**
Preko portala SPOT oz. od doma je za d. o. o. mogoče oddati le vlogo za vpis d. o. o. v sodni register, vloge za spremembe, pa je mogoče oddati le osebno na točki SPOT, kar je že od vsega začetka nespremenjeno. Spremembe od doma je mogoče oddati le za samostojne podjetnike.
- 22. Zamiki sprememb, naslovi zastopnikov (tujci imajo kar slovenske naslove).**
Vsi podatki, ki jih je mogoče posodabljeni z drugimi uradnimi evidencami in registri, se že avtomatizirano posodabljujejo. Aktualnost podatkov, ki jih mora sporočiti stranka sama, je odvisna od ravnanja strank. Glede tujcev velja določba Zakona o sodnem registru, ki določa, da se v register vpiše naslov v Republiki Sloveniji, če ga oseba ima, v nasprotnem primeru pa tuj naslov. To pomeni, da je v Poslovni register Slovenije tuj naslov vpisan samo pri osebah, ki v RS nimajo prebivališča.
- 23. Kje dobim kaj več informacij glede registracije podjetja s strani tujega državljana oz. tuje pravne osebe?**
Informacije o registraciji podjetja s strani tujega državljana in registraciji tuje pravne osebe so dostopne na spletni strani za podjetnike in poslovne subjekte SPOT, e-povezava <https://spot.gov.si/sl/poslovanje/pravnoorganizacijske-oblike-in-nacini-opravljanja-dejavnosti/> in e-povezava angleške spletne strani SPOT <https://spot.gov.si/en/info/company-registration/>.
- 24. Imam težave, ker me ni v bazi z osnovno kmetijsko dejavnostjo. To bi res bil že čas, da se uredi. V prodajalnah mi pišejo račune na dopolnilno dejavnost, kar ni prav.**
Domnevamo, da se predlog nanaša na nosilce dopolnilne dejavnosti na kmetiji, ki se kot fizične osebe, ki opravljajo dejavnost, vpišejo v PRS skladno s področno zakonodajo, medtem ko se kmetje v PRS ne vpisujejo. Glede izstavljanja računov za kmete predlagamo uporabniku, da se obrne na finančne strokovnjake, računovodje oziroma Finančno upravo RS.

Glede uradnih objav, ki jih na spletnem portalu objavlja AJPES, je bilo največ pripomb podanih na preglednost oziroma iskanje podatkov o objavah.

25. Ne najdem raznih objav družb, akta o ustanovitvi in drugih listin ter e-objav. Še premalo javnih objav.

Sporočila, ki jih morajo družbe objaviti skladno z Zakonom o gospodarskih družbah, so na voljo med Objavami gospodarskih družb po ZGD-1 (<https://www.ajpes.si/eObjave/default.asp?s=55>), akti o ustanovitvi in druge listine, nastale v postopkih vpisa v sodni register, pa so na voljo v Zbirki listin (<https://www.ajpes.si/eObjave/default.asp?s=49>). Javno so objavljeni tisti podatki in listine, za katere zakon določa, da so lahko oziroma morajo biti objavljene. Listine, ki niso javne, lahko pridobite na sodišču, če izkažete ustrezno podlago za njihovo pridobitev.

26. Čistopisi aktov gospodarskih družb (statut, družbena pogodba) - bilo bi smiselno, da so dostopni tudi akti za več let nazaj.

AJPES na spletni strani, namenjeni objavi vpisov v sodni register, skladno z določbami Zakona o sodnem registru (ZSReg) zagotavlja vpogled v listine, ki so s tretjim odstavkom 7. člena ZSReg določene kot javne. Prvi akt in vse nadaljnje čistopise aktov vseh subjektov vpisa v sodni register se objavljajo od 14. 7. 2009 dalje in so objavljeni neomejeno.

27. Dostop do zbirk listin bi lahko bil bolj pregleden oz. bi lahko bilo bolj jasno, katere listine so dostopne na katerih povezavah oz. kraticah. Predlagamo pregled objav brez iskalnika in filtrov.

Na strani, kjer je na voljo iskalnik po posameznih listinah, dejansko ni dodatnih informacij glede objavljenih vsebin, vendar je pri vsaki posamezni vrsti objav na voljo stran Splošno, na kateri je navedeno, katere listine se objavljajo. Na tak način so urejene tudi druge spletne strani, saj spletna stran iskalnika ni namenjena vsebinskim pojasnilom. Glede na namen objave podatkov in listin, to je vpogled v podatke za znan subjekt iskanja, so iskalniki in dodatni filtri potrebni, za posamezen subjekt pa so na voljo tudi med povezavami iskalnika ePRS.

28. Ni mogoče najti podatkov o stečajih, ki so se končali pred 5 in več leti; ne najdem informacije, koliko časa so podatki o stečaju fizične osebe še objavljeni na portalu; ne najdem podatkov o stečaju. Nepregledno iskanje stečajnih dražb, zbiranja ponudb itd.

AJPES je zgolj upravljavec spletnih strani, na katerih stečajna sodišča objavljajo podatke in listine v zvezi s postopki zaradi insolventnosti in skladno s 122. členom Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP) ter Uredbo o objavah v postopkih zaradi insolventnosti (Uredba) in omogoča vpogled v podatke in dokumente, nastale v teh postopkih. Podatke in listine objavljajo stečajna sodišča neposredno iz svojega informacijskega sistema. AJPES skladno s tretjim odstavkom 7. člena Uredbe omogoča dostop do podatkov in dokumentov do poteka petih let po pravnomočnem končanju postopka. Glede na navedeno uporabniku predlagamo, da se za dodatne podatke o posameznem stečajnem postopku oziroma za listine, ki niso več objavljene na spletnem portalu AJPES, obrne neposredno na sodišče, ki je konkretni postopek vodilo.

29. Preglednost in strukturiranost podatkov o korporacijskih spremembah in postopkih zaradi insolventnosti.

Način vpisa sprememb podatkov o družbah v Poslovni register Slovenije določa Zakon o sodnem registru (ZSReg), način objave podatkov in listin, nastalih v postopkih zaradi insolventnosti, pa Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP), obe področji sodita v pristojnost sodišč. O tovrstnih pripombah uporabnikov smo sodišče že nekajkrat obvestili.

30. Včasih se zgodi, da prvega akta ali čistopisa iz zbirke listin ne prikaže v celoti (npr. če ga odprem na telefonu, mi prikaže prvo stran akta, če pa odprem na računalniku, pa drugo stran akta, itd.).

V primeru tovrstnih težav uporabnikom svetujemo, da pokličejo naš Center za pomoč uporabnikom (telefonska številka: 01/477-42-27).

Glede Registra dejanskih lastnikov (RDL), v katerem se zbirajo podatki o dejanskih lastnikih z namenom zagotavljanja transparentnosti lastniških struktur poslovnih subjektov in onemogočanja zlorab poslovnih subjektov za pranje denarja in financiranje terorizma, so bili predlogi oziroma pripombe sledeče:

31. Ne najdem informacije, kako vpisati dejanskega lastnika.

Navodila za vpis podatkov o dejanskem lastniku v Register dejanskih lastnikov (RDL) so objavljena v rubriki Drugi registri, pri splošnih pojasnilih RDL. Do Drugih registrov pridete preko menija Iščem.

32. Ne najdem podatka o e-naslovu dejanskega lastnika.

Podatke o dejanskih lastnikih, ki se vodijo v Registru dejanskih lastnikov (RDL) in njihovo dostopnost določa Zakon o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (ZPPDFT-2). Podatek o e-naslovu dejanskega lastnika ni podatek RDL.

33. Povezavo do eRDL bi lahko dodali izpisu podatkov iz ePRS (rubrika Podatki iz drugih registrov).

Predlog je sprejet v obravnavo za morebitno spremembo ePRS.

34. Evidenca dejanskih lastnikov ni ažurirana in kakovost podatkov ni dobra.

Podatke v Register dejanskih lastnikov (RDL) vpisujejo zavezanci za vpis podatkov skladno z zahtevami Zakona o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (ZPPDFT-2). AJPES kot upravljavec RDL, tudi zaradi večje kakovosti podatkov, omogoča povezovanje RDL z drugimi uradnimi evidencami (Centralni register prebivalstva in Davčni register). AJPES ni pristojen za izvajanje nadzora nad vpisovanjem obveznosti vpisa podatkov s strani zavezancev. ZPPDFT-2 v 152. členu določa nadzorne organe in njihove pristojnosti, v 181. členu pa predpisane globe za osebe, ki v RDL ne vpišejo podatkov o svojem dejanskem lastniku oz. teh vpisov ne izvedejo v predpisanem roku.

35. eRDL se včasih ne naloži ali so z njegovim delovanjem težave, zamuden vnos popravkov in podatkov, zelo skopa navodila glede vnosa oz. te program slabo vodi, da bi zadeve vpisal pravilno. Predlagamo enak režim za vpis podatkov, kot je bil ob vzpostavitvi registra (to je brez digitalnega potrdila in zapletenega sistema preklicevanja pooblastil).

Prejete pripombe uporabnikov bodo smiselno upoštevane pri izvedbi nadgradnje Registra dejanskih lastnikov na spremenjene zahteve v novem zakonu (ZPPDFT-2).

Predlogi, ki so jih uporabniki podali v letošnji anketi glede drugih registrov, ki jih vodi AJPES, so:

36. Lahko bi naredili program za iskanje tujih davčnih števil po nazivu.

Evropski poslovni register (EBR) razpolaga s podatki določenih držav članic EBR. Je informacijski sistem, preko katerega države članice zagotavljajo podatke in nekatere storitve iz svojih nacionalnih poslovnih registrov o poslovnih subjektih iz evropskih držav članic EBR. V kolikor članica EBR nudi iskanje tujih davčnih števil po nazivu subjekta je podatek na voljo na spletni strani AJPES med podatki Evropskega poslovnega registra (<https://www.ajpes.si/ebr3>).

37. AJPES mora sodelovati s stranko, pri kateri je nastala zastavna pravica, ker je upnik močnejša stran.

V kolikor se odgovor nanaša na Register neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premičnin (RZPP), pojasnujemo: zastavna pravica je pravica zastavnega upnika, da se zaradi neplačila zavarovane terjatve ob njeni zapadlosti poplača skupaj z obrestmi in stroški iz vrednosti zastavljenega predmeta pred vsemi drugimi upniki zastavitelja. V 2. členu Uredbe o registru neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premičnin je zapisano, da register upravlja AJPES tako, da vzpostavi in vzdržuje njegov informacijski sistem. Vpise v register opravljajo notarji, izvršitelji, davčni organi, upravitelji, sodišča in druge osebe, ki jih zakon pooblašča opraviti vpis v register (kvalificirani uporabniki), zato se je za podrobnejše informacije o zavarovani terjatvi treba obrniti na kvalificiranega uporabnika, ki je opravil vpis.

38. Na voljo bi morali biti tudi podatki o začetku blokad posameznega transakcijskega računa.

Ponudniki plačilnih storitev morajo AJPES v skladu s 192. členom Zakona o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih (ZPlaSSIED) zagotavljati podatke za vzpostavitev in vodenje Registra transakcijskih računov (RTR) in objav v javni aplikaciji eRTR na portalu AJPES. Poleg podatkov o imetniku v sklopu predvidenih podatkov o transakcijskem računu poročajo tudi oznako R, ki označuje evidentirano pomanjkanje sredstev na računu imetnika za poplačilo njegove obveznosti. V RTR se objavi le podatek o trenutnem obstoju oznake R, saj ni zakonskega določila za vodenje podatka o datumu vzpostavitve oznake R. Podatke o datumu začetka in zaključka blokade pa AJPES zagotavlja v spletnem orodju Fi=Po Finančni pomočnik, ki ga nudi v okviru svojih tržnih storitev.

4.2. Zbiranje, obdelava in objava letnih in drugih poročil

Med predlogi za izboljšanje kakovosti storitev AJPES je bilo danih nekaj pobud v zvezi z aplikacijo za predložitev letnih in drugih poročil. Uporabniki so aplikacije za predložitev podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj ocenili z oceno 4,5 objava letnih in drugih poročil v anketi pa je ocenjena kar z oceno 4,6. Zgolj posamezni uporabniki pa so izpostavili naslednje:

39. Obrazci za poročanje VRK niso primerno sestavljeni.

AJPES zbira in obdeluje poročila o financiranju volilnih in referendumskih kampanj (VRK) za namen javne objave in revizije skladno z 18. in 19. členom Zakona o volilni in referendumski kampanji (ZVRK), in sicer od 9. 2. 2015 dalje. Podrobnejšo vsebino, obrazce o zbranih in porabljenih sredstvih za kampanjo, način predložitve in javno objavo poročil o kampanji je s Pravilnikom o vsebini in obrazcih poročil o zbranih in porabljenih sredstvih za volilno in referendumsko kampanjo določilo Ministrstvo za javno upravo, ki je odgovoren organ za pripravo predpisov na tem področju.

40. Roki za predložitev letnih poročil so prekratki, aplikacija za predložitev letnih poročil naj ostane odprta tudi po roku za predložitev.

Roki za predložitev letnih poročil so predpisani z zakoni in AJPES nima pristojnosti, da bi podaljševal zakonsko predpisane roke.

41. Zamude pri predložitvi letnih poročil bi bilo treba ostro sankcionirati.

V primeru opustitve predložitve ali zamude pri predložitvi letnih poročil AJPES skladno z zakonskimi določili vse kršitelje obravnava in po uradni dolžnosti začne postopek o prekršku.

42. AJPES naj na svojem spletnem portalu objavi seznam zavezancev pravnih oseb javnega prava.

Register proračunskih uporabnikov vodi in upravlja Uprava RS za javna plačila (UJP), podatki iz tega registra pa so objavljeni na njihovi spletni strani. Objava predlaganega seznama na spletni strani AJPES bi pomenila podvajanje objav istih podatkov, ki se sicer objavljajo tudi na portalu Odprti podatki Slovenije (OPSI), dostopno na <https://podatki.gov.si/>.

43. Zakaj normiranci, odvetniki ne predlagajo letnih poročil.

Samostojni podjetniki, ki so po določbah Zakona o dohodnini (ZDoh) obdavčeni na podlagi ugotovljenega dobička z upoštevanjem normiranih odhodkov, niso zavezani za predložitev letnih poročil, kar določa 2. odstavek 58. člena Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1). Letnih poročil ne predlagajo tudi fizične osebe, ki samostojno opravljajo dejavnost (na primer odvetniki, notarji, samostojni kulturni delavci, športniki ipd.), saj jih k temu ne zavezuje noben zakon.

44. Napačno vneseni podatki v obrazcih letnega poročila naj utripajo, da bo bolj jasno, kaj je treba popraviti.

Uporabniki z gumbom »Preveri« lahko preveri pravilnost vnesenih podatkov. Če so v podatkih napake, se s klikom na ta gumb tudi izpišejo. Pri opozarjanju na napake je AJPES omejen s programskimi zmožnostmi platforme, ki je podlaga aplikacijam za predložitev letnih poročil (LP, ZP, POP, PB). Barvno kodiranje napak in opozorilnih kontrol deluje na način, da je napaka označena z rdečo barvo, opozorilna kontrola z zeleno barvo, obvestilo pa z oranžno barvo, na isti postavki (AOP)

pa napaka prevlada nad opozorilom, kar je poenoteno z delovanjem ostalih aplikacij za oddajo podatkov prek spletnega portala AJPES.

45. AJPES naj letna poročila objavi prej.

Po preteku roka za predložitev podatkov iz letnih poročil in pred izvedbo njihove javne objave mora AJPES zagotoviti, da v posameznih obrazcih ni napak ali nelogičnosti, kar izvaja s številnimi kontrolami. Vse ugotovljene napake morajo uporabniki popraviti in ponovno oddati letna poročila. Ko so napake odpravljene, se lahko zaključijo obdelave za posamezne vrste poslovnih subjektov in pripravijo tabele v obsegu podatkov za javno objavo, kot to določa Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-1). Javna objava letnih poročil se lahko izvede šele, ko so opravljene vse navedene aktivnosti, kar pa zahteva določen čas, saj se masovno javno objavi okrog 140.000 letnih poročil družb in podjetnikov.

46. Javna objava letnih poročil za vsaj zadnjih 10 let.

AJPES zagotavlja javno objavo letnih poročil za zadnjih pet let, kar zadostuje potrebam večjega dela javnosti, letna poročila iz prejšnjih obdobj pa je mogoče na podlagi zahtevka pridobiti neposredno v izpostavah AJPES, zato javna objava za več let zaenkrat ni predvidena. Za daljše časovno obdobje pa AJPES zagotavlja podatke računovodskih izkazov, kazalnikov in raznih primerjav v spletnem prodju Fi=Po Finančni pomočnik, ki ga nudi v okviru svojih tržnih storitev. AJPES hrani podatke iz letnih poročil za obdobje od svoje ustanovitve, medtem ko letna poročila pred ustanovitvijo AJPES hranijo regionalni pokrajinski oziroma zgodovinski arhivi, kjer so dostopni tudi širši javnosti.

47. Med javno objavljenimi letnimi poročili ni letnih poročil zasebnih zavodov.

AJPES lahko javno objavi letna poročila tistih poslovnih subjektov, za katere ima pravno podlago, med njimi pa ni nepridobitnih organizacij – pravnih oseb zasebnega prava (razen političnih strank) ter zasebnikov (na primer odvetnikov, zasebnih zdravnikov, notarjev, poklicnih športnikov, kulturnikov in podobno). Nepridobitne organizacije – pravne osebe zasebnega prava vodijo svoje poslovne knjige v skladu z določbami Zakona o računovodstvu (ZR). ZR določa obveznost sestavitve letnega poročila ter njegovo predložitev organizaciji, pooblaščenim za obdelovanje in objavljanje podatkov iz letnih poročil (to je AJPES), ne določa pa obveznosti javne objave. Na podlagi 3. odstavka 51. člena ZR mora AJPES proti plačilu dejanskih stroškov dati podatke iz letnih poročil vsakomur, ki to zahteva.

48. Plačevanje storitev javne objave letnih poročil je neupravičeno, saj gre za zakonsko obveznost, vsi podatki o bilancah poslovnih subjektov bi morali biti zastonj.

AJPES zaračuna storitev javne objave letnih poročil na podlagi Tarife nadomestil za storitve, ki jih opravlja po 58. členu ZGD-1. Obveznost plačila nadomestila določa 10. odstavek 58. člena Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1). Z nadomestilom se pokrivajo stroški vzpostavitve in vzdrževanja strojne in programske opreme, stroški porabljenega materiala in stroški dela za zajem in kontrolo letnih poročil na način, da so primerna za javno objavo, za zagotavljanje dostopa do javno objavljenih letnih poročil za več let in podobno. Nadomestila za javno objavo prek spletnega portala AJPES so tudi bistveno nižja, kot če bi morali poslovni subjekti plačevati za stroške objave svojega letnega poročila v tiskanih medijih ali v Uradnem listu RS. AJPES zagotavlja vsem zainteresiranim osebam brezplačen dostop do podatkov iz javno objavljenih letnih poročil prek aplikacije JOLP na svojem spletnem portalu, potrebna je le predhodna brezplačna registracija na portalu.

49. Motijo nas dnevne omejitve števila poizvedb po podatkih iz letnih poročil.

Zaradi varovanja informacijskega sistema zbirke javno dostopnih podatkov letnih poročil je dnevna omejitev vpogledov za običajnega uporabnika spletnega portala AJPES in aplikacije JOLP na 20 poslovnih subjektov na eno uporabniško ime ustrezna. V kolikor pa želi uporabnik v kratkem času pridobiti podatke iz večjega števila letnih poročil, lahko zaprosi Sektor za statistiko in informiranje na Centrali v Ljubljani, ki mu, če ni kakšnih zadržkov, začasno omogoči večje število vpogledov na dan.

50. Zakaj je v aplikacijo JOLP treba vpisovati varnostne kode?

Pri dostopu do javno objavljenih podatkov iz letnih poročil (prek aplikacije JOLP) mora uporabnik vpisati posebno varnostno kodo, ki se prikaže na zaslonu, ter potrditi, da je seznanjen s splošnimi pogoji uporabe spletnega portala AJPES. To stori le enkrat ob prijavi, ne pa ob vsakem nadaljnjem vpogledu v letno poročilo (v okviru dnevne omejitve števila vpogledov). Če se odjavi in čez nekaj časa ponovno prijavi na spletni portal, mora postopek ponoviti. Ta sistem je vzpostavljen zaradi zagotovitve kontrole nad nepooblaščenim programskim črpanjem podatkov iz aplikacije JOLP in je običajna praksa na veliki večini svetovnih portalov.

51. Obseg podatkov iz letnih poročil, ki se javno objavijo, ni enak obsegu podatkov, ki jih poslovni subjekti predložijo AJPES.

Poslovni subjekti predlagajo letna poročila za tri namene hkrati, in sicer za javno objavo, za državno statistiko in za davčne namene. Obseg podatkov iz letnih poročil gospodarskih družb, ki se javno objavijo, določa ZGD-1, medtem ko je nabor podatkov, potrebnih za državno statistiko in druge evidenčno analitične namene, širši. AJPES lahko javno objavi podatke iz letnih poročil le v zakonsko določenem obsegu, podatkov za statistične in davčne namene, ki jih sicer vsebujejo obrazci, predloženi prek spletne aplikacije LP, pa AJPES ne sme javno objaviti.

52. V izkazu poslovnega izida naj se predstavi tudi EBIT.

Obseg in vsebino letnih poročil, ki jih družbe predlagajo AJPES za javno objavo, določa Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-1). Splošno členitev izkaza poslovnega izida določa 66. člen ZGD-1 in v tem obsegu jih AJPES javno objavi. Dobiček iz poslovanja ali EBIT je sicer zelo pomemben podatek o uspešnosti poslovanja družbe, zato AJPES ta podatek (in še številne druge pomembne podatke in kazalnike) predstavi v okviru svojih bonitetnih storitev (bonitetne informacije S.BON, spletno orodje Fi=Po Finančni pomočnik).

53. AJPES naj omogoči izvoz podatkov v Excel, omogoči naj izpis letnega poročila v angleškem jeziku.

Spletna aplikacija JOLP sicer ne vsebuje posebnega gumba »izvoz v Excel«, ne glede na to pa je mogoče podatke prenesti v Excel s pomočjo funkcije »kopiraj – prilepi«, kjer se vsak podatek prenese v svojo celico in je tako uporabniku na voljo za nadaljnje analize. AJPES že sedaj omogoča izpis letnih poročil (velja samo za letna poročila, predložena v poenoteni obliki) iz aplikacije JOLP v angleškem jeziku, uporabnik mora le spremeniti jezik (v zgornjem desnem kotu spletnega portala), kjer je na voljo aplikacija JOLP v angleškem jeziku.

54. Ročni vnosi bi morali imeti prednost ob ponovnem uvozu podatkov.

Pri uvozu podatkov iz informacijskih sistemov poročevalcev se podatki uvažajo masovno, aplikacija za predložitev letnih poročil pa omogoča, da jih uporabnik lahko nato ročno popravi. Pred uvozom XML oziroma uvozom podatkov preteklega leta aplikacija uporabnika opozori, da bodo podatki prepisani. Selektivni uvoz tako ni smiseln oziroma bi finančni vložek za tako spremembo presegel končno korist.

55. Obrazci za vnos letnih poročil ne delujejo, težko razumljivi obrazci, premalo konkretnih navodil.

Uporaba Excelovega obrazca za pripravo oddaje letnih poročil služi predvsem kot pomoč pri pripravi letnih poročil, pri katerih uporabniki ne morejo izpolniti prijave preko spletnega obrazca. Ker obrazec vsebuje makro procedure, je v določeni meri vezan na Microsoftovo programsko opremo na računalniku in zato lahko prihaja do težav. Za uspešno izpolnitev obrazca predlagamo seznanitev z navodil, ki so na voljo na spletnem portalu.

56. Do letošnjega leta je spletna stran za predložitev letnih poročil delovala brez problemov, letos pa so se pojavljali izpadi in počasnost delovanja.

Pri oddaji letnih poročil za leto 2022 nismo zaznali nobenega izpada. Uporabnikom predlagamo, da oddajajo čim prej in čim manjše datoteke, pod 10 MB za čim bolj optimalno delovanje.

57. Letnih poročil ni bilo mogoče podpisovati.

Podpisovanje letnih poročil za leto 2022 je potekalo nemoteno. Uporabniki so imeli na voljo proXsign in mdsignet podpisni komponenti, s katerima so izvedli podpisovanje, imeli pa so možnost podpisati tudi preko SI-PASS-a. Zaznano je bilo, da uporabniki v brskalniku nimajo uvožene celotne verige digitalnega potrdila, nimajo posodobljenih podpisnih komponent, niso posodobljene pomožne aplikacije tipa Nexus Personal. V kolikor sta podpisna komponenta in kvalificirano digitalno potrdilo ustrezno nameščeni in je podpisovanje v teku, obstaja možnost, da uporabnik ne opazi okna za vpis poverilnic ali gesla za digitalno potrdilo, saj se v nekaterih primerih okno pojavi za vsemi okni, ne pa v ospredju. Zgodi se lahko tudi, da ima uporabnik kvalificirano digitalno potrdilo vpisano v Firefoxovo knjižnico, kar pomeni, da ga nekateri brskalniki (Chrome, Brave, Edge, ...) ne morejo uporabiti. Predvsem je priporočljivo, da uporabniki, v kolikor imajo težave pri podpisovanju, najprej preverijo veljavnost svojega kvalificiranega digitalnega potrdila, če je nameščeno in če imajo nameščeno aktualno verzijo podpisne komponente

(<https://www.si-trust.gov.si/sl/podpora-uporabnikom/podpisovanje-s-komponento-proxsign/>). Na portalu je na voljo tudi osnovno orodje za diagnosticiranje težav pri e-podpisovanju (<https://www.ajpes.si/epodpis/>).

4.3. Statistična raziskovanja in zbiranja podatkov

V zvezi s poročanjem podatkov statističnih raziskovanj smo pridobili mnenja in pobude, ki se večinoma nanašajo na oddajanje podatkov o plačah, podatkov statistike finančnih računov in podatkov o gostih in prenočitvah ter nekaj splošnih predlogov glede delovanja aplikacij.

58. V primeru, da je zaposleni na daljši bolniški in je plača v celoti refundirana, bi se lahko pri oddaji poročila označilo, da je plača v celoti refundirana. Tako ne bi bilo treba vsak mesec pošiljati obvestila na AJPES.

AJPES je tehnični skrbnik aplikacije Plače, ki podatke o izplačanih plačah pri pravnih osebah zasebnega sektorja prek svojega spletnega portala zbira za potrebe Statističnega urada RS (SURS). Zavezanci za poročanje podatke posredujejo skladno z Navodilom o vsebini in načinu sporočanja podatkov za potrebe statističnega raziskovanja Plače zaposlenih pri pravnih osebah (ZAP/M), ki opredeljuje, da se refundirana plača oziroma refundirane ure v Obrazec ZAP/M ne poročajo, ampak le tisti del plače in plačanih ur, ki se izplačajo v breme delodajalca. V primeru, da je zaposlena le ena oseba, katere plača je v celoti refundirana, se podatkov iz Obrazca ZAP/M za ta mesec ne oddaja. Glede na to, da AJPES izvaja kontrolo celovitosti mesečnega poročanja, se v tovrstnem primeru poročevalski enoti dodeli status začasne ne-oddaje oziroma po presoji trajni status ne-oddaje. Informacijske rešitve spletne aplikacije Plače so opredeljene skladno z zahtevami SURS in označbe statusov ne-oddaje oziroma vnosa sporočil s strani poročevalcev ne omogočajo.

59. Obrazec »oddajam - statistike - plače v zasebnem sektorju« je nepregleden. Pri oddaji Obrazca ZAP/M nam javi en kup nepotrebnih napak, ki povzročajo ročno delo, še posebej kadar koli so bolniške, očetovski dopust ...

Vsebina Obrazca ZAP/M in metodološka navodila za poročanje, opredeljena v Navodilu o vsebini in načinu sporočanja podatkov za potrebe statističnega raziskovanja Plače zaposlenih pri pravnih osebah (ZAP/M), so v pristojnosti SURS, medtem ko je AJPES tehnični skrbnik aplikacije Plače. Za namen zagotavljanja čim bolj popolnih in pravih podatkov ima spletni Obrazec ZAP/M vgrajene računske in logične kontrole, ki so prav tako opredeljene s strani SURS.

60. Pri uvozu XML dokumentov v poročanje plač v zasebnem sektorju bi bilo dobrodošlo, da bi aplikacija sama zaznala, za katero podjetje se XML uvaža.

Poročanje podatkov o plačah v zasebnem sektorju prek aplikacije Plače je poleg ročnega vnosa omogočeno tudi s pomočjo uvoza XML datoteke, kjer aplikacija že sama prepozna, za katero podjetje se XML uvaža, saj se v eni XML datoteki lahko poročajo podatki tudi za več zavezancev hkrati. Ob tem izpostavljamo, da mora biti posredovana datoteka predhodno pripravljena skladno z ustrezno vzorčno shemo (za zavezanca brez podenot, za zavezanca s podenotami oziroma za več zavezancev), objavljeno na spletni strani AJPES »[Za razvijalce programske opreme \(ajpes.si\)](http://Za_razvijalce_programske_opreme_(ajpes.si))« ob osnovnem predpogoju, da ima poročevalec urejene tudi ustrezne pravice za poročanje za posamezni poslovni subjekt, skladno s sistemom e-Pooblastil AJPES.

61. Občasno se dogaja, da pri uvozu podatkov za plače in drugih obrazcev ne prikaže avtomatsko podjetja, za katerega uvažamo podatke.

Uvoz podatkov v posamezno spletno aplikacijo portala AJPES s pomočjo XML datoteke je namenjen tistim poročevalcem, ki podatke vnaprej pripravijo in uvozijo neposredno iz svojih informacijskih sistemov. Posredovana XML datoteka s podatki se prenese na strežnik AJPES, kjer sistem preveri njeno skladnost s predpisanimi XML strukturami in kontrolno XSD shemo. Uspešnost uvoza XML datoteke prikazuje posebno poročilo, ki navadno prikaže tudi matično številko in status uvoza. Ker lahko pri posameznih poročanjih v eno XML datoteko vključite podatke za več poslovnih subjektov in ker se po uspešnem uvozu podatkov izvedejo še računske in logične kontrole, vgrajene v posamezno spletno aplikacijo, je treba uspešnost vnosa preveriti za vsak poslovni subjekt posebej, morebitne napake odpraviti in potrditi oddajo podatkov.

62. Poročanje o statistiki finančnih računov je edini minus AJPES-a glede na našo uporabo.

AJPES je tehnični skrbnik aplikacije SFR, ki podatke za statistiko finančnih računov prek svojega spletnega portala zbira za potrebe Banke Slovenije. Pravna podlaga za poročanje podatkov je Sklep o poročanju podatkov za namene statistike finančnih računov, metodologija, način, roki in vsebinska opredelitev poročanja pa so določeni z Navodilom za izvajanje Sklepa o poročanju podatkov za namene statistike finančnih računov. Glede na kompleksnost vprašalnika je Banka Slovenije pripravila tudi podrobna vsebinska navodila za izpolnjevanje podatkov, dostopna prek spletne strani AJPES oziroma neposredno na spletni strani Banke Slovenije, kjer so na voljo tudi kontaktni podatki (telefonske številke oseb in e-naslov) za dodatna vsebinska pojasnila.

63. Pri poročanju v spletno aplikacijo eTurizem se zahteva preveč podatkov za vpis, npr. namesto datuma rojstva in številke osebne izkaznice bi lahko zbirali samo EMŠO.

AJPES je tehnični skrbnik sistema eTurizem (spletni servis in spletna aplikacija), ki podatke zbira na enem mestu in jih skladno z Zakonom o prijavi prebivališča (ZPPreb-1) posreduje oziroma zagotavlja končnim uporabnikom: Policiji za namen vodenja evidence gostov, občinam za namen spremljanja obračuna in plačila turistične takse ter Statističnemu uradu RS za statistične namene. Vsebinsko poročanih podatkov, ki jo morajo gostitelji oziroma izvajalci nastanitvene dejavnosti voditi v obliki knjige gostov in poročati v sistem eTurizem AJPES, opredeljuje ZPPreb-1, ki je v pristojnosti Ministrstva za notranje zadeve. Glede na 39. člen ZPPreb-1 knjiga gostov med drugim vsebuje parametra »datum rojstva« in »številko in vrsto identifikacijskega dokumenta«. Dodajamo, da je osebna izkaznica samo ena od vrst identifikacijskih dokumentov, kamor sodijo še potni list, vozniško dovoljenje, obmejna prepustnica, orožni list, upravne listine in potne listine po mednarodni pogodbi.

64. Menimo, da je preveč statističnih raziskovanj, ki zahtevajo veliko dodatnega dela.

V zvezi z zbiranjem podatkov statističnih raziskovanj izpostavljamo, da AJPES prek svojega spletnega portala tovrstne podatke zgolj zbira za potrebe državne statistike in druge namene, skladno s predpisi, ki te naloge določajo. Opredelitev posameznega statističnega raziskovanja, periodika zbiranja podatkov, zavezanca za poročanje ipd. so v pristojnosti SURS kot nacionalnega statističnega organa, ki svoje naloge, v sodelovanju s pooblaščenimi in drugimi izvajalci državne statistike, izvaja skladno z letnim in srednjeročnim programom statističnih raziskovanj.

4.4. Tržne storitve

Pripombe in predlogi v zvezi s storitvami tržne dejavnosti AJPES se nanašajo na bonitetne storitve in na večstranski pobot medsebojnih obveznosti poslovnih subjektov.

65. Nismo našli spletne bonitetne informacije eS.BON za nakup in prevzem.

Nakup in prevzem spletne bonitetne informacije eS.BON je uporabnikom na voljo v aplikaciji na portalu AJPES (<https://www.ajpes.si/eBON/>). Takojšnja uporaba je omogočena po uspešno izvedenem e-plačilu (mobilna plačila, kartično plačevanje ipd.), pri plačevanju s plačilnim nalogom pa takoj po prejemu plačila s strani uporabnikove banke, o čemer so kupci sistemsko obveščeni (v obvestilo je vključena povezava na aplikacijo).

66. Glede na to, da podjetniki plačujemo AJPES, me zanima, zakaj moram plačevati za lastno bonitetno oceno?

AJPES izdelavo bonitetnih informacij z bonitetnimi ocenami opravlja v okviru svoje tržne dejavnosti, ki ni financirana iz proračunskih sredstev, ločeno od javnih storitev. Zato le-te ne sodijo med zbirke podatkov, ki jih je AJPES dolžan naročnikom posredovati brezplačno in jih javno objavljati. Vse bonitetne hiše doma in v tujini svoje storitve zaračunavajo.

67. Cene bonitet so previsoke.

Bonitetne informacije zajemajo informacije in podatke iz številnih virov. Uporabljajo se za ugotavljanje ekonomsko – finančne sposobnosti podjetja in so v pomoč v izogib tveganju neplačila ali konkuriranju na javnih razpisih. S pripravo in njihovo izdelavo nastajajo stroški razvoja, vzdrževanja, dela in materialni stroški, ki jih je treba pokriti. Uporabniki se lahko poslužujejo spletne informacije eS.BON, ki je na voljo on-line 24/7, po nižji ceni, zaradi nižjih stroškov priprave, in z dodatnimi popusti pri nakupu paketov z večjim številom enot.

68. Ne najdemo podatkov o blokadah, začetku blokad na TRR in o povezanih podjetjih

Podatke o povezanih podjetjih in njihovih odgovornih osebah je možno spremljati v [Finančnem pomočniku Fi=Po](#), ki vključuje obveščanje o spremembah v poslovanju izbranih podjetij (tudi o začetku in koncu blokade) na e-naslov ali SMS.

69. Pogrešamo mobilno aplikacijo in to brezplačno.

Podatke za preverjanje poslovanja poslovnih partnerjev prek spletnega orodja Fi=Po Finančni pomočnik je mogoče pregledovati na vseh mobilnih napravah. Podatki iz javnih registrov so registriranim uporabnikom portala AJPES na voljo brezplačno, dodatne funkcionalnosti pa samo naročnikom (ocena tveganja, analiziranje in primerjava s konkurenco, priprava in izvoz seznamov, obveščanje).

70. Preveč podatkov je zaprtih in nedostopnih, moralo bi biti lažje uporabljati podatke v raziskovalne in druge namene, pridobiti celotno kopijo podatkov, zakaj je to zaklenjeno in celo plačljivo je res problem.

Podatki za raziskovalne in študijske namene so v AJPES na voljo pod določenimi pogoji in ne zapadejo k plačilu. Do nekaterih podatkov je mogoče brezplačno dostopati tudi v določenih visokošolskih knjižnicah.

71. Reševanje reklamacij je neustrezno. Reklamacijo zavrnete brez vsebinske presoje.

Vse reklamacije, pripombe in predloge obravnavamo in proučimo. Neupravičene zadeve zavrnemo, ob tem pa kupcu tudi pojasnimo razloge zavrnitve.

72. ePobot je zelo zakompliciran, zato ga marsikdo noče uporabljati: ne vem, zakaj so 3 valute?

V aplikacijo ePobot je v skladu z zakonskimi določili za obveznosti, ki se prijavljajo v obvezni pobot, treba vnesti davčno številko upnika, datum in številko računa, datum nastanka zamude in znesek neporavnane obveznosti po računu. Pri prijavi obveznosti v prostovoljni pobot zadostuje vnos davčne številke upnika in zneska neporavnane obveznosti po računu. V aplikaciji so polja, pri katerih je vpis podatka glede na vrsto pobota obvezen, označena z oznako *.

4.5 Ostali predlogi uporabnikov

Med predlogi, ki so jih uporabniki navedli v anketi, so bili tudi:

73. Namesto avtomatskega odzivnika na tel. številki bi bilo lepše, da bi se javil operater.

Avtomatski odzivnik v poslovnem času in izven poslovnega časa imajo zaradi velike frekvence telefonskih klicev in zasedenosti telefonskih linij referentov vključene 3 največje organizacijske enote AJPES od skupaj 13 organizacijskih enot. Druge izpostave telefonskih odzivnikov nimajo in telefonske klice sprejemajo referenti v izpostavah neposredno. Redna zaposlitev dodatnih telefonskih operaterjev ni omogočena zaradi omejenega števila dovoljenih zaposlitev po določenem kadrovskem načrtu za opravljanje javne službe AJPES.

Avtomatski odzivnik je vzpostavljen le na naslednjih na telefonskih številkah:

- Centrala Ljubljana: 01/477-41-00
- Izpostava Ljubljana: 01/583-33-00
- Izpostava Maribor: 02/235-25-00

74. Predlagamo več objavljenih e-naslovov za lažje kontaktiranje.

AJPES ima vzpostavljen organiziran sistem odzivnosti na vseh 13 javno objavljenih info e-naslovov vseh organizacijskih enot AJPES. Kontakti info e-naslovov so javno objavljeni na vstopni strani spletnega portala AJPES na povezavi <https://www.ajpes.si/> in na povezavi https://www.ajpes.si/O_AJPES/Organiziranost

75. Predlagamo večji razpon kontaktnih oseb za različne segmente.

Poimenski sezname kontaktnih oseb v AJPES za telefonsko pomoč in pogosta vprašanja strank so razvrščeni po področjih dela AJPES, in sicer za 19 različnih vsebinskih področij in splošno tehnično pomoč <https://www.ajpes.si/Pomoc#b181>.

76. Moti me, da v primeru, da si pooblaščen za več poslovnih subjektov za oddajo letnih poročil, so na seznamu vsi. Zakaj ni vidnost poslovnih subjektov opredeljena z uporabniškim imenom. Na primer oddajam podatke za podjetje kjer sem zaposlena in moje zasebno podjetje, sedaj sta vidni obe podjetji v primeru oddajanja, kar je moteče, ker ne želim mešati zasebnih in službenih pooblastil.

Pooblastila se na portalu AJPES podeljujejo preko sistema e-Pooblastil. Zastopnik poslovnega subjekta ima pregled nad celotnimi pooblastili. Za selektivno poročanje predlagamo, da uporabnik uporablja več uporabniških računov, prejetim pooblastilom pa se lahko selektivno odpove, jih deaktivira ali briše prek sistema e-pooblastil.