



POROČILO O MNENJU UPORABNIKOV O DELU AJPES V LETU 2020

Številka: 091-30/2021
Datum: 7. 6. 2021

Zdenka Kajdiž,
pooblaščenka Sveta AJPES za obravnavo pripomb in
predlogov uporabnikov storitev AJPES

Kazalo

UVOD	2
Ključne ugotovitve ankete o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPes v letu 2020	2
1 NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNIH STRANI AJPES	4
2 ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE	5
3 ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU	6
3.1. Ocena poslovanja izpostav AJPES	6
3.2. Ocena spletnega portala AJPES	6
3.3. Ocena zadovoljstva s storitvami AJPES	7
4 PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV	9
4.1. Vodenje poslovnega registra Slovenije in drugih registrov	9
4.2. Zbiranje, obdelava in objava letnih poročil	14
4.3. Statistična raziskovanja in zbiranja podatkov	14
4.4. Tržne storitve	16

Seznam tabel

TABELA 1: DELEŽ ODGOVOROV UPORABNIKOV GLEDE NA DELEŽ POSLOVNIH SUBJEKTOV V PRISTOJNOSTI IZPOSTAV ..	5
TABELA 2: OCENA KAKOVOSTI POSLOVANJA PO IZPOSTAVAH	6
TABELA 3: OCENA SPLETNEGA PORTALA.....	6
TABELA 4: ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI AJPES	7
TABELA 5: PRIMERJAVA OCEN POSAMEZNIH STORITEV Z OCENAMI ZADNJE IZVEDENE ANKETE PRETEKLEGA OBDOBJA	8

UVOD

AJPES kot javna agencija v skladu s 34. členom Zakona o javnih agencijah enkrat letno ugotavlja mnenje uporabnikov o svojem delu in zbira predloge uporabnikov za izboljšanje svojih storitev. V ta namen je na spletnem portalu na voljo anketa o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES. Z anketo AJPES pridobi ocene, mnenja in predloge uporabnikov z namenom, da bi svoje storitve naredil uporabniku še bolj prijazne.

AJPES med letom izvaja tudi krajše spletne ankete, ki se nanašajo na posamezne storitve in aplikacije, zato podrobnih vprašanj o posameznih storitvah in aplikacijah anketa, ki je namenjena širšemu krogu uporabnikov, ni zajemala.

Ob tem, da AJPES zbira mnenja in predloge z anketo, pa odjemalci storitev AJPES lahko pripombe in pohvale vpišejo tudi v knjige pripomb in pohval, ki so v skladu s 15. do 18. členom Uredbe o upravnem poslovanju na voljo v vseh izpostavah AJPES. Izpostave AJPES imajo na vidnem mestu objavljeno, kje se knjiga pripomb in pohval nahaja. Stranke lahko svoje pripombe in pohvale oddajo tudi v nabiralnike pripomb in pohval. V letu 2020 je bilo v knjigo pohval in pripomb ter v nabiralnike oddanih 81 pohval (v lanskem letu 77). V knjigi pripomb in pohval sta zabeleženi tudi 2 pripombi (dodatne 3 so bile prejete po e-pošti), ki so jih vodje izpostav ustrezno obravnavali.

Na vprašalnik, ki je bil na spletnem portalu AJPES objavljen od 5. 5. 2021 do 19. 5. 2021, je odgovorilo 6.362 (lani 6.235) anonimnih uporabnikov. Obsegal je 8 vprašanj oziroma točk, katerih namen je bil pridobiti odgovore uporabnikov storitev AJPES v zvezi z:

- namenom dostopanja do spletnega portala AJPES,
- oceno poslovanja izpostav AJPES,
- oceno zadovoljstva s storitvami AJPES,
- oceno spletnega portala AJPES.

V anketo so bili vključeni tudi odprti odgovori, in sicer katerih informacij na spletnem portalu uporabniki niso našli in možnost, da nam sporočijo svoje pohvale, graje ter pripombe in predloge.

Tako kot v preteklih letih je bila uporabnikom tudi letos dana možnost, da navedejo svoj elektronski naslov v primeru, da želijo odgovor na svoje vprašanje ali mnenje. AJPES je (oziroma bo) odgovor posredoval 24 uporabnikom (lani 41).

Ključne ugotovitve Ankete o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES v letu 2020

Uporabniki so zadovoljstvo z AJPES ocenili s povprečno oceno 4,7 (na lestvici od 1 do 5), kar je najbolje do sedaj (v lanskem letu je bila ocena 4,6).

Med anketiranimi je kar 98,8 % (enako kot lani) takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah izpolnjujejo njihova pričakovanja.

Ugotovljeno je bilo, da uporabniki do spletnega portala AJPES najpogosteje dostopajo zaradi iskanja podatkov za poslovne namene (49 %) in zaradi predložitve podatkov (44 %).

Med anketiranimi jih je 94,5 % na spletnem portalu AJPES vedno našlo iskane podatke oziroma informacije (lani je bilo takih 93,5 %).

Kakovost poslovanja v izpostavah je vsako leto ocenjena zelo visoko. Z najvišjo oceno anketirani ocenjujejo prijaznost uslužbencev, ki so jo uporabniki ocenili z oceno 4,8, kar je za destinko več kot preteklo leto in najvišje doslej. Prav tako so najvišje doslej, z oceno 4,7, uporabniki ocenili hitrost reševanja zadev (lani 4,6). Z oceno 4,7, enako kot lani, je bila ocenjena tudi strokovnost uslužbencev. Nekoliko nižje (4,6), pa vseeno desetinko bolje kot preteklo leto, je bila ocenjena dosegljivost uslužbencev.

Anketirani so med storitvami, ki jih opravlja AJPES, najbolje (z oceno 4,6, kar je enako kot lani) ocenili javno objavo letnih poročil ter podatke Poslovnega registra Slovenije in uradnih objav (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah). Enako kot lani so uporabniki ocenili tudi predložitve podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj, in sicer z oceno 4,5. Z oceno 4,5 so bili v anketi ocenjeni tudi podatki drugih registrov.

Storitev večstranskega pobota je bila ocenjena z oceno 4,4, kar je desetinko več kot preteklo leto, ocena kakovosti tržnih storitev (4,4) pa je ostala na enaki ravni kot preteklo leto.

Uporabniki so pohvalili tudi prijaznost in strokovnost uslužbencev AJPES ter izrazili zadovoljstvo s storitvami in spletnim portalom. Vsebino spletnega portala AJPES so ocenili s 4,5, prijaznost do uporabnika s 4,4 (v primerjavi s preteklim letom sta obe oceni ostali enaki).

Sodelujoči v anketi so imeli možnost, da podajo predloge za izboljšanje kakovosti storitev oziroma da nam sporočijo svoje želje in predloge. Predloge oziroma mnenja je podalo približno 3 % anketiranih, kar je manj kot lani, precej odgovorov anketiranih pa je bilo takih, da ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj oziroma kako bi AJPES lahko svoje storitve izboljšal. Med sporočili uporabnikov je sicer največ zahval in pohval uslužbencem. Uporabniki so predvsem pohvalili prijaznost in strokovnost ter izrazili zadovoljstvo s storitvami.

AJPES bo obravnaval konkretne pripombe in predloge za izboljšanje storitev, ki so jih anketirani navedli v sklopu odprtih vprašanj. Po preučitvi bodo predlogi v skladu z določenimi roki tudi realizirani.

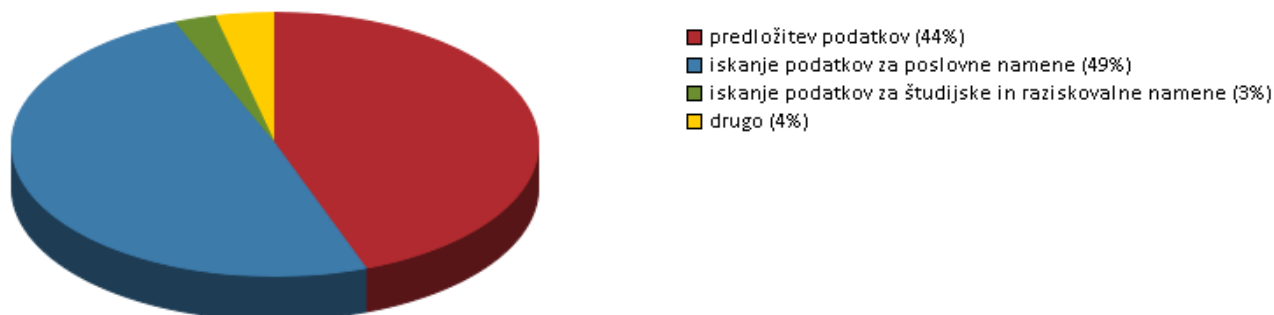
Med realiziranimi predlogi uporabnikov iz anket minulih let velja posebej izpostaviti:

- prenovu informacijskega sistema Registra neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premičnin (RZPP), kjer je AJPES sledil predlogom uporabnikov, ki so več let zaporedoma navajali pomanjkljivosti te aplikacije. Informacijski sistem je bil uspešno vzpostavljen in je uporabnikom na voljo od 1. 7. 2020.

AJPES je preučil tudi pobudo uporabnika v zvezi z izpisom podatkov podjetij iz Poslovnega registra Slovenije v italijanskem jeziku in na podlagi vseh preučeni dejstev ocenil, da se predlog uporabnika ne bo realiziral. Pri obravnavi predloga je bilo upoštevan normativni položaj javne agencije, pravila o uporabi jezika v upravi ter analiza vpliva izvedbe.

1. NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNIH STRANI AJPES

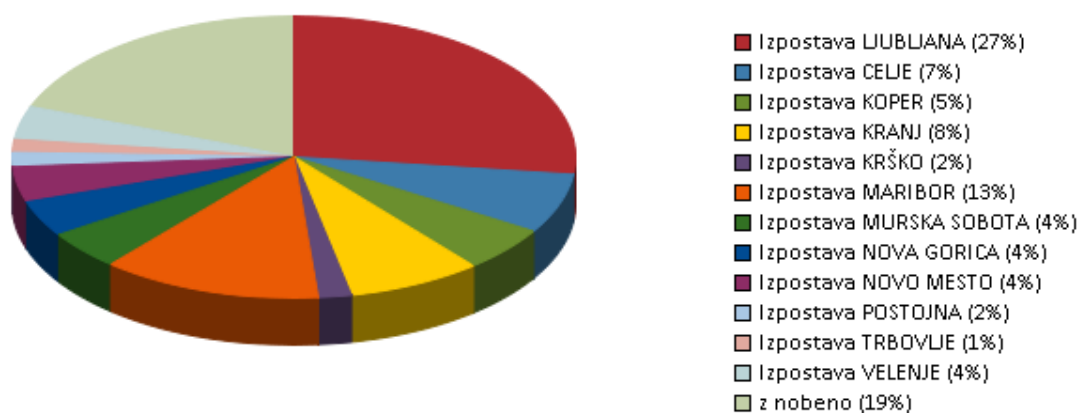
Na vprašanje o tem, s kakšnim namenom uporabniki najpogosteje obišejo spletni portal AJPES, je največ uporabnikov (49 %,) odgovorilo, da spletni portal obišejo zaradi iskanja podatkov za poslovne namene, 44 % zaradi predložitve podatkov, 4 % iz drugih razlogov, 3 % vseh, ki so odgovorili na to vprašanje, pa portal najpogosteje obiše zaradi iskanja podatkov za študijske in raziskovalne namene. V primerjavi s preteklim letom so se deleži, glede na namen dostopa do spletnih strani AJPES, nekoliko spremenili. V lanskih rezultatih je bil delež uporabnikov, ki dostopajo do portala AJPES zaradi iskanja podatkov za poslovne namene, nižji za 3 odstotne točke, prav toliko pa je bil višji delež uporabnikov, ki so odgovorili, da spletni portal obišejo zaradi predložitve podatkov. Ostala dva deleža se v primerjavi s preteklim letom nista spremenila.



Graf 1: Namen dostopa uporabnikov do spletnega portala AJPES

2. ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE

V anketi so sodelovali uporabniki iz vseh delov Slovenije oziroma uporabniki storitev vseh izpostav AJ PES. Delež sodelujočih v anketi je bil v večini sorazmeren številu poslovnih subjektov po geografskih področjih oziroma po izpostavah AJ PES. Največji del anketiranih sodeluje z Izpostavo Ljubljana, 965 oseb pa je odgovorilo, da ne sodeluje z nobeno izpostavo, lani je bilo takih odgovorov 874.



Graf 2: Delež anketiranih glede na geografsko področje

Tabela 1: Delež odgovorov uporabnikov glede na delež poslovnih subjektov v pristojnosti izpostav

IZPOSTAVA AJ PES	DELEŽ ODGOVOROV (V %)	DELEŽ POSLOVNIH SUBJEKTOV NA DAN 31. 12. 2020 (V %)
Ljubljana	27,0	34,6
Celje	6,9	8,6
Koper	5,2	6,8
Kranj	7,7	9,7
Krško	1,9	2,9
Maribor	12,6	14,2
Murska Sobota	4,5	4,0
Nova Gorica	4,1	5,7
Novo mesto	4,1	5,3
Postojna	1,6	2,2
Trbovlje	1,5	1,9
Velenje	3,8	4,1
Z nobeno	19,2	-

3. ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU

Vprašanja in odgovori so bili po vsebini strukturirani v naslednje skupine:

- ocena poslovanja izpostav AJPES,
- ocena zadovoljstva s storitvami (ocena njihove kakovosti),
- ocena spletnega portala AJPES.

3.1. Ocena poslovanja izpostav AJPES

Delo izpostav (3. točka vprašalnika) so anketirani lahko ocenili z ocenami od 1 do 5. Z najvišjo oceno (4,8), desetinko bolje kot lani, anketirani ocenjujejo prijaznost uslužbencev. Z oceno 4,7, kar je enako kot lani, je bila ocenjena strokovnost uslužbencev. Nekoliko nižje (4,6), pa vseeno desetinko bolje kot preteklo leto, je bila ocenjena dosegljivost uslužbencev. Z oceno 4,7 (tudi za destinko več kot lani) so uporabniki ocenili hitrost reševanja zadev. Posamezne izpostave so uporabniki ocenili s povprečno oceno od 4,6 do 4,9. Na vprašanje, če izpostave AJPES izpolnjujejo pričakovanja uporabnikov, je bilo med anketiranimi kar 98,8 % (enako kot lani) takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah povsem izpolnjujejo njihova pričakovanja.

Tabela 2: Ocena kakovosti poslovanja po letih

KATEGORIJA	LETO				
	2016	2017	2018	2019	2020
Strokovnost uslužbencev	4,5	4,6	4,6	4,7	4,7
Dosegljivost uslužbencev	4,4	4,4	4,4	4,5	4,6
Hitrost reševanja zadev	4,5	4,5	4,6	4,6	4,7
Prijaznost uslužbencev	4,6	4,6	4,7	4,7	4,8
Povprečna ocena	4,5	4,5	4,6	4,6	4,7

3.2. Ocena spletnega portala AJPES

Na anketno vprašanje o zadovoljstvu s spletnim portalom AJPES (6. točka vprašalnika) so anketirani odgovarjali z ocenami od 1 do 5. Vsebino spletnega portala so uporabniki ocenili z oceno 4,4 (kar je enako kot v letu 2019), enako kot v preteklem letu so z oceno 4,4 ocenili tudi prijaznost portala (preglednost, oblika).

Tabela 3: Ocena spletnega portala

OCENA SPLETNEGA PORTALA	LETO				
	2016	2017	2018	2019	2020
Vsebina	4,3	4,3	4,4	4,5	4,5
Prijaznost do uporabnika (preglednost, oblika)	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4

Na spletnem portalu AJPES 94,5 % uporabnikov (lani je bilo takih 93,5 %) vedno uspe najti podatke oziroma informacije, ki jih iščejo, 4,7 % pri iskanju potrebuje pomoč uslužbencev AJPES, 0,8 % pa jih je odgovorilo, da informacij niso našli. Na vprašanje, katerih informacij uporabniki niso našli, je odgovorilo 124 uporabnikov. Nekaj odgovorov oziroma pripomb se nanaša na spletni portal, iz nekaterih odgovorov ni mogoče razbrati, kaj so uporabniki iskali, nekateri odgovori pa kažejo na to, da so uporabniki na spletnem portalu AJPES iskali informacije, ki ne sodijo v pristojnost AJPES.

3.3. Ocena zadovoljstva s storitvami AJPES

Uporabniki so v letošnji anketi svoje zadovoljstvo oziroma kakovost storitev ocenjevali po sklopih storitev AJPES in jih ocenili z naslednjimi povprečnimi ocenami:

Tabela 4: Zadovoljstvo s storitvami AJPES

ZADOVLJSTVO S STORITVAMI AJPES	Leto				
	2016	2017	2018	2019	2020
Podatki Poslovnega registra Slovenije (ePRS), uradne objave (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah)	4,3	4,4	4,5	4,6	4,6
Podatki drugih registrov (transakcijskih računov - eRTR, zastavnih pravic in zarubljenih premožnin - eRZPP, zavezancev za dostop do informacij javnega značaja eRZIJS, evropskega poslovnega registra - eEBR...)	4,2	4,3	4,4	4,5	4,5
Javna objava letnih poročil (JOLP), javne objave drugih poročil	4,4	4,5	4,6	4,6	4,6
Predložitev podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj	4,4	4,4	4,5	4,5	4,5
Bonitetne storitve (eS.BON, S.BON, BON-2...) spletno orodje Fi=Po Finančni Pomočnik, spletni servis proFi-Po, revidirani podatki)	4,2	4,3	4,3	4,4	4,4
Večstranski pobot medsebojnih obveznosti (obvezni in prostovoljni)	4,2	4,2	4,3	4,3	4,4

Za nekatere storitve AJPES so bile v drugi polovici leta 2020 izvedene 3 spletne ankete o zadovoljstvu s posameznimi spletnimi storitvami AJPES, na katere so odgovarjali uporabniki teh storitev, zato so te ocene realen odraz zadovoljstva uporabnikov. Primerjava ocen s predhodno opravljenimi spletnimi anketami je navedena v tabeli. Največ uporabnikov je odgovorilo na anketo v zvezi z vpogledom v javno objavljena letna poročila (1.978), s predložitvijo podatkov o plačah (1.549), na anketo v zvezi z aplikacijo eTurizem, ki je bila izvedena prvič, pa je odgovorilo 1.277 uporabnikov.

Uporabniki so zadovoljstvo ocenjevali z ocenami od 1 do 4 (pri čemer je 1 najslabša, 4 pa najboljša ocena), medtem ko v tej (letni) anketi zadovoljstvo s posamezno skupino storitev ocenjujejo na lestvici od 1 do 5.

Tabela 5: Primerjava ocen posameznih storitev z ocenami zadnje izvedene ankete preteklega obdobja

Storitev	Mnenja uporabnikov za leto 2020		Mnenja uporabnikov v preteklem obdobju (zadnje opravljena posamična anketa)	
	število odgovorov	povprečna ocena (1 – 4)	število odgovorov	povprečna ocena (1 – 4)
Aplikacija eTurizem	1.277	3,6	-	-
Raziskovanje o izplačanih plačah	1.549	3,8	1.717	3,8
Vpogled v javno objavljena letna poročila	1.978	3,6	1.751	3,6

* V posamičnih anketah uporabniki kakovost storitev ocenjujejo z ocenami od 1 do 4, pri čemer je 1 najslabša, 4 pa najboljša ocena.

4. PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV

Sodelujoči v anketi so imeli možnost, da na podlagi sodelovanja z AJPES izrazijo pohvale (7. točka) oziroma navedjo pripombe oziroma nezadovoljstvo, ki se nanaša na sodelovanje z AJPES (8. točka vprašalnika).

V okviru teh dveh točk je bilo iz odgovorov uporabnikov moč razbrati 173 predlogov in mnenj. Odgovore na odprta vprašanja je sicer podalo 1205 uporabnikov, kar je več kot lani, vendar je bilo veliko odgovorov takih, ki jih ni mogoče šteti kot predlog, npr. »-«, »0«, »nič« ipd.. Delež anketiranih, ki so v okviru teh točk podali svoj predlog ali mnenje, je 3 %, kar je manj kot lani, ko je bilo teh 5,5 %. Iz številnih odgovorov anketiranih ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj ali kako bi AJPES lahko izboljšal. Nekaj predlogov, ki so jih uporabniki navedli, je takih, ki jih je AJPES obravnaval že v preteklih letih.

Med sporočili uporabnikov pri 7. točki je bilo tako kot v preteklem letu zabeleženih največ pohval uslužbencem. Uporabniki so ponovno pohvalili predvsem prijaznost in strokovnost uslužbencev ter izrazili zadovoljstvo s storitvami. V 8. točki so uporabniki navajali predvsem česa na spletnem portalu ne najdejo oziroma so navajali predloge, ki bodo predmet obravnave oziroma preučitve.

AJPES namreč obravnava vse konkretne pripombe in predloge za izboljšanje storitev, ki jih anketirani navedejo v sklopu odprtih vprašanj, v letošnjem letu je 7 takih, ki jih bo AJPES v skladu z določenimi roki realiziral.

Tistim uporabnikom, ki so podali predlog in so navedli elektronski naslov (takih je bilo 24), smo odgovore in zahvalo za sodelovanje v anketi posredovali po elektronski pošti. Prav tako jim bomo po objavi tega poročila na spletnem portalu AJPES na njihov elektronski naslov posredovali povezavo do poročila.

Obravnavani predlogi so po posameznih področjih storitev AJPES in po posameznih skupinah pripomb in predlogov obravnavani v nadaljevanju.

4.1. Vodenje Poslovnega registra Slovenije in drugih registrov

Kljub vsakoletni visoki oceni glede preglednosti oziroma dostopnosti do podatkov oziroma informacij na spletnem portalu AJPES iz Poslovnega registra Slovenije (PRS) so anketirani navedli nekaj predlogov oziroma pripomb.

- 1. V Poslovnem registru Slovenije manjkajo ključni podatki (o odgovornih osebah, zlasti tujcih pri pravnih osebah, transakcijski računi pri samostojnih podjetnikih, naslov odgovorne osebe, ki ni nujno enak poslovnemu naslov podjetja, kontaktni podatki). Pri družbenikih in odgovornih osebah (direktorjih, zastopnikih) ni navedene EMŠO - pri enakem imenu in priimku se ne vidi, ali gre za očeta ali sina (ali vsaj rojstni datum ali le letnica).**

Kateri podatki se vpišejo v PRS določa Zakon o Poslovnem registru Slovenije ter drugi področni zakoni (Zakon o sodnem registru, Zakon o gospodarskih družbah in drugi). Poslovni subjekt je dolžan podatke predložiti v roku, ki je določen v posameznem zakonu. V kolikor tega ne stori, lahko pride do pomanjkljivih ali neažurnih podatkov. Transakcijski računi poslovnih subjektov se dnevno vpisujejo v Poslovni register Slovenije (PRS) iz Registra transakcijskih računov, transakcijski računi, odprti v tujini, pa iz podatkov, ki jih posreduje Finančna uprava RS (FURS). Če poslovni subjekt nima vpisanega transakcijskega računa, lahko to pomeni, da ga nima in ne posluje ali da ima račun odprt v tujini, pa tega podatka ni sporočil FURS. Prebivališče podjetnika je vpisano v PRS, prav tako EMŠO in davčne številke družbenikov in odgovornih oseb, vendar ti podatki niso javno objavljeni, ker gre za osebne podatke in jih je AJPES dolžan varovati skladno s predpisi o varstvu osebnih podatkov. Kontaktni podatki poslovnega subjekta so neobvezni, zato so vpisani le tisti, ki jih je poslovni subjekt želel vpisati in je dovolil njihovo javno objavo.

- 2. Na rednem izpisu iz ePRS ni naveden transakcijski račun. Lahko bi kakšne bolj pogoste uradne obrazce (recimo izpisek iz poslovnega registra) ponudili tudi v nemškem jeziku, ker bi tistim, ki poslujejo z Nemčijo, olajšali, pocenili in skrajšali postopke.**

Redni izpis je izpis iz sodnega registra in vsebuje podatke, ki se o poslovnem subjektu vpišejo v sodni register. Transakcijski račun ni podatek sodnega registra, pač pa se v PRS prepíše iz Registra transakcijskih računov za namen javne objave v okviru drugih objavljenih podatkov o poslovnem subjektu. AJPES kot javna agencija posluje v slovenskem jeziku in ni pristojna za prevajanje obrazcev

v tuje jezike, za ta namen tudi nima zagotovljenih sredstev. Prevodi v tuje jezike so breme poslovnega subjekta ali osebe, ki posluje s tujino.

- 3. Predlagamo uskladitev podatkov o davčnih zavezancih s FURS bazo (nekatero subjekte vodite z davčno številko s predpono SI, pa niso zavezanci za DDV), manjka podatek o posebnostih 76. člena ZDDV. Nekateri s. p. imajo SI št. samo za namene tujine, drugače pa so mali davčni zavezanci, želim da bi bilo označeno, ali je poslovni subjekt zavezanec za DDV ali atipični davčni zavezanec.**

V PRS se vpisuje zgolj podatek o tem, ali je določen poslovni subjekt zavezanec za DDV ali ne, s tem, da ni posebej označeno, ali gre za tipičnega ali atipičnega davčnega zavezanca, ker za vodenje tega podatka nimamo podlage in ga od FURS ne pridobimo. Te podatke je treba pridobiti na FURS.

- 4. Iskanje podatkov v Poslovnem registru Slovenije ni najbolj pregledno (ni možnosti iskanja po sektorizaciji, dejavnosti). Nekatero pripojitve z izbrisom se težje najde, nekatero pa brez težav (opomba že pri izbrisu samostojnega podjetnika, da je njegovo poslovanje pripojeno k d.o.o.). V bazi ePRS dodajte polje za iskanje po osebah (po družbenikih, direktorjih, po priimku). Če ime družbe v iskalnik vpišeš delno (recimo da ne veš natančno, kako se konča) iskalnik ne najde rezultatov. Iskanje po naslovu družbe ne deluje, saj vrne rezultat, da subjekt ne obstaja, vendar obstaja, celo z naslovom, ki ga vnesem v iskalnik. Za izbrisana podjetja bi morali biti še vedno dostopni osnovni podatki - zgodovinski pregled.**

Iskalnik ePRS prilagajamo željam uporabnikom, prav tako pa mora biti dostop do podatkov skladen tudi s predpisi. Glede preoblikovanja samostojnega podjetnika v gospodarsko družbo pojasnjujemo, da zakon ne določa vpisovanja tega dejstva v PRS, zato ti podatki niso na voljo. Iskanje po osebah je že omogočeno in sicer na povezavi https://www.ajpes.si/prs/default_osebe.asp. V Poslovnem registru je treba izbrati možnost »Iskalniki«, ter nato »Iskanje po osebah«. Iskanje je mogoče na podlagi kombinacije iskalnih kriterijev, in sicer imena, priimka in EMŠO ali davčne številke ali naslova osebe. Iskanje po delu imena oziroma firme je omogočeno, tako iskalnik najde vse poslovne subjekte, ki imajo v firmi oziroma imenu vpisano besedo, ki jo uporabnik vpiše kot iskalni kriterij. Iskanje po delu besede ni na voljo, saj bi takšno iskanje vrnilo preveč in nepravilne rezultate. Prav tako je omogočeno iskanje po naslovu, vendar mora biti pravilno vpisan. Iskanje po šifri SKIS in dejavnosti je omogočeno tako, da pod osnovnimi iskalnimi polji izberete znak »+«, tako se vam odprejo polja z dodatnimi iskalnimi kriteriji, med katerimi sta tudi SKIS in dejavnosti. Podatki o izbranih poslovnih subjektih so že na voljo, in sicer za gospodarske družbe in druge subjekte vpisa v sodni register v enakem obsegu kot za aktivne poslovne subjekte, na voljo je tudi izpisek iz registra, medtem ko je nabor podatkov za druge poslovne subjekte, predvsem fizične osebe, ki opravljajo dejavnost, ožji zaradi predpisov s področja varstva osebnih podatkov. Za iskanje izbranih poslovnih subjektov je treba izbrati status »Izbrisane enote«.

- 5. Zakaj se več ne vidi proračunskih uporabnikov in njihovih šifer kot prej?**

Šifre proračunskih uporabnikov so navedene med podatki PRS, v katere je mogoče vpogledati tako, da pod podatki o poslovnem subjektu (vpogled v sodni register) uporabnik izbere možnost »Vpogled v PRS«.

- 6. Pogrešam, da se v register ne vpiše dejstvo o začetku osebnega stečaja, če je lastnik ali poslovodja v osebnem stečaju (omejena poslovna sposobnost). V zemljiški knjigi se to vpiše.**

Obravnava predloga ni v pristojnosti AJPEŠ, zato smo ga posredovali Vrhovnemu sodišču RS.

- 7. Pri izpisu podatkov podjetij vedno vrne le prvih 100 zadetkov, ne glede na to, koliko podatkov potrebuješ. Ukvarjamo se z izdelavo različnih študij, zato navadno potrebujemo podatke na nivoju celotne občine.**

Iskalnik ePRS je namenjen iskanju posameznih poslovnih subjektov in ne masovnemu prevzemu podatkov. Večje količine podatkov je mogoče na različne načine in v različnih oblikah pridobiti na podlagi naročila, več informacij je na voljo na spletni strani:

https://www.ajpes.si/Registri/Poslovni_register/Ponovna_uporaba.

8. **Pri pregledu udeležnosti družbenika/člana organa upravljanja v drugih družbah ni mogoče neposredno s pregleda na obrazec te druge družbe. Predlagam, da se pri iskanju povezanih fizičnih oseb v družbah, pri posamezni fizični osebi (lastniku, odgovorni osebi) izpiše seznam, poleg aktivnih povezav tudi še zgodovinske povezave (kje je bila določena fizična oseba ali direktor, ustanovitelj, zastopnik,...).**

Po pridobitvi podatkov o poslovnih subjektih, v katerih je določena oseba ustanovitelj, družbenik, zastopnik ali član organa nadzora, je na vsakem imenu oziroma firmi poslovnega subjekta povezava (modro obarvano besedilo), ki s klikom nanjo omogoča neposredno pridobitev podatkov o tem poslovnem subjektu. Iskanje na način, da bi bilo mogoče ugotoviti, v katerem poslovnem subjektu je določena oseba opravljala funkcijo (družbenika, ustanovitelja, zastopnika, člana organa nadzora) v preteklosti, je omogočeno, vendar zgolj osebam, ki imajo ustrezno pravno podlago za dostop do teh podatkov. Javnosti skladno z veljavnimi predpisi takšno iskanje ni na voljo.

9. **Kmetje, ki smo zavezanci za DDV, nismo vpisani v poslovni register pri AJPES (fizična oseba z dejavnostjo). Na portal (poslovni register) bi lahko dodali še fizične osebe, ki opravljajo dejavnost.**

Za vpis kmetov v PRS ni pravne podlage, kmetje se vpišejo v Register kmetijskih gospodarstev pri Ministrstvu za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Fizične osebe, ki opravljajo dejavnost kot poslovni subjekti, pa so vpisane v Poslovni register Slovenije, razen če gre za druge vrste fizičnih oseb, ki niso predmet vpisa v Poslovni register Slovenije.

10. **Ni kontrole nad vpisi v poslovni register, ni nadzora nad obveznimi vpisi delov enot, firme ne vpisujejo svojih poslovnih enot. Dejavnosti se vpisujejo na zalogo. Ne ve se, komu prijaviti nepravilnost v zvezi z registracijo firme in kdo izvaja nadzor. Nedorečenost, kdo je za kaj odgovoren in kdo mora ukrepati. Primer: podjetje, vpisano v poslovni register, že več let nima odprtega nobenega TR računa.**

Podatki se v PRS vpisujejo na podlagi Zakona o Poslovnem registru Slovenije, Zakona o gospodarskih družbah in Zakona o sodnem registru ter drugih področnih predpisov. V vsakem od navedenih zakonov so tudi določbe o nadzoru, ki določajo, kdo je za nadzor pristojen. V glavnem je pristojnost nadzora na Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo, FURS, Inšpektoratu RS za delo in Tržnem inšpektoratu RS, prav tako izvaja nadzor nad določenimi določbami tudi AJPES. Nadzori se izvajajo, saj prejmemo določene informacije o tem tako od pristojnih organov kot tudi od strank, pri katerih je bil nadzor opravljen. V primeru ugotovitve nepravilnosti organi medsebojno tudi sodelujemo, opozarjamo na nepravilnosti in si posredujemo ugotovitve, sodelujemo tudi pri spremembah pravnih podlag. Prav gotovo pa kljub temu prihaja do nepravilnosti, ki se ne ugotovijo oziroma gre za prakso, za katero ni ustreznih določb o sankcioniranju. Ustreznost firme pred vpisom v register preverjajo sodišča (za subjekte vpisa v sodni register), AJPES (za samostojne podjetnike) in drugi registrski organi, ki so pristojni vsak za določeno vrsto poslovnih subjektov. Ker iz pripombe ne izhaja, kakšne nepravilnosti v zvezi z registracijo firme so mišljene, konkretnjšega odgovora ne moremo podati.

Glede uradnih objav, ki jih na spletnem portalu objavlja AJPES, je bilo največ pripomb podanih na preglednost oziroma iskanje podatkov o objavah.

11. **Preglednost objav podatkov in listin v postopkih zaradi insolventnosti je slaba, objave niso ažurne. Da najdeš javne dražbe, moraš biti mali »gugl«. Iz objavljenih podatkov ni razvidno, kdaj je bil podan predlog za začetek stečaja. Sodniki velikokrat potrebujemo prav datum predloga za začetek stečaja. Podatki o insolventnosti so izjemno nepregledni, težko je najti zeleni podatek, zlasti kjer so postopki dolgotrajni in obsežni.**

Objave podatkov in listin, nastalih v postopkih zaradi insolventnosti, so zasnovane na podlagi določb Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju in zahtev Vrhovnega sodišča RS (VS RS), ki podatke in listine neposredno iz svojega sistema objavlja na spletnem portalu AJPES. Zato AJPES načina delovanja iskalnika ne more spreminjati brez usklajevanja z VS RS oziroma brez sprememb določb zakona. Katera procesna dejanja ter podatki in listine se objavljajo je prav tako določeno v zakonu. Glede ažurnosti pojasnujemo, da je objava izvršena takoj, ko sodišče zadevo pošlje v objavo. Pripombe uporabnikov glede teh objav smo že v preteklem letu sporočili VS RS in Ministrstvu za pravosodje, ki sta pristojna za morebitne spremembe v načinu objav, prav tako jih bomo posredovali tudi letos.

- 12. Poslovni register Slovenije za nekatere poslovne subjekte ne vsebuje integralnih ustanovitvenih aktov in drugih listin ali pa samo prvo stran in nobene več, toda to po mojem ni stvar AJPES. V zbirki listin bi lahko bili podatki veliko bolj pregledni - recimo če iščeš kupoprodajno pogodbo za odsvojitve deleža v podjetju, moraš veliko klikov opraviti, saj po naslovu težko najdeš iskano listino (je npr. "druga listina") - zelo zamudno.**

Objave listin v Zbirki listin izvaja AJPES, predpogoj za pravilno (celovito) objavo je, da je v postopku predložena listina v celoti skenirana in pripeta k vlogi, kar sicer v postopku preverja sodišče. Ne glede na to gre za napako, ki se ne bi smela pojavljati, zato prosimo, da vsak takšen primer uporabnik sporoči AJPES oziroma sodišču, da se napaka odpravi. Način poimenovanja listin je bil določen s strani Vrhovnega sodišča RS, zato jim bomo predlog posredovali v proučitev.

- 13. Prosimo, da se v oknu "zaščiteni podatki-vnos pravne podlage in namen" na spustnem seznamu "pravna podlaga" doda tekst "39. člen ZDoh-2". Zelo bi bili hvaležni tudi, če bi se na strani "Zbirka listin" listine (povezave do njih) na katere smo že kliknili obarvale. To bi nam močno olajšalo iskanje med številnimi listinami z istimi podatki.**

Predlog za dopolnitev šifrantov pravnih podlag v spustni seznam bomo upoštevali po predhodni uskladitvi s Finančno upravo RS. Glede obarvanja že pregledanih listin, je vaš predlog v obravnavi z vidika potrebnih sprememb v delovanju informacijskega sistema AJPES.

Precej vprašanj oziroma predlogov se je v sklopu registrske dejavnosti nanašalo tudi na vprašanja, za katera AJPES ni pristojen, med njimi:

- 14. Zakaj ni možno elektronsko urejati zadev za zavode, nikakor ni možno dostopati do eVem za zavod. eVem oziroma SPOT portal - sistem pooblaščenja ni ustrezen. Težave so pri računovodskih servisih. Pooblaščenec bi moral pooblastiti računovodski servis kot pravno osebo, odgovorna oseba računovodskega servisa pa naprej svoje zaposlene. Pooblaščenje neposredno na fizične osebe ni ustrezno in ni primerno.**

E-VEM oziroma SPOT portal je v pristojnosti Ministrstva za javno upravo, ki omogoča tudi izvajanje postopkov za zavode. Ker iz pripombe ni razvidno, na kateri postopek se nanaša, konkretnjših pojasnil ne moremo podati. Prav tako ne moremo podati odgovora glede sistema pooblaščenja, saj ta ni v naši pristojnosti.

- 15. Pogrešam kakšen link za podobno iskanje gospodarskih subjektov po drugih državah. Za BiH ne vem, če obstaja kakšen ažuren register gospodarskih subjektov.**

Na spletni strani AJPES je omogočeno iskanje po registrih držav, ki so vključene v mrežo Evropskih poslovnih registrov <https://www.ajpes.si/ebr3>. Registre drugih držav pa je treba poiskati neposredno na spletnih straneh teh držav, saj AJPES z registri drugih držav ni povezan.

Predlogi, ki so jih uporabniki podali v letošnji anketi glede drugih registrov, ki jih vodi AJPES, so:

- 16. Na spletnem portalu ni mogoče najti Vloge za nakup vrednotnice za dopolnilno delo – SODD**

Vloge in nakup vrednotnic niso v pristojnosti AJPES, temveč v pristojnosti Ministrstva za javno upravo. Vse informacije v zvezi z vrednotnicami in nakupom le-teh najdete tudi na naslovu eUprave: <https://e-uprava.gov.si/podrocja/vloge/vloga.html?id=2063>.

- 17. Na spletnem portalu AJPES ni nikjer navedenih pogojev za registracijo sob – Register nastanitvenih obratov (RNO).**

Izpolnitve pogojev za registracijo »sob« niso v pristojnosti AJPES, so pa pogoji opisani v »Pravilniku o minimalnih tehničnih pogojih in o obsegu storitev za opravljanje gostinske dejavnosti« ter na spletnih straneh Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (povezava: <https://www.gov.si teme/izvajanje-turisticne-dejavnosti/>).

- 18. Primerno bi bilo, če bi bili v registru transakcijskih računov že v osnovni maski navedeni vsi transakcijski računi subjekta (aktivni in neaktivni, z datumom odprtja in datumom zaprtja). V eRTR bi lahko bila tudi zgodovina / zaprtih / računov**

V Registru transakcijskih računov (RTR) se vodijo podatki o odprtih transakcijskih računih (TR), hkrati pa Zakon o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih (ZPlaSSIED) v 192. členu določa, da je podatke dovoljeno hraniti v arhivu RTR še 5 let po zaprtju TR. Iskalnik po javnih podatkih omogoča uporabniku izbiro glede na status TR, in sicer iskanje po odprtih računih, zaprtih računih in vseh računih. Pri prikazu se prikažejo podatki o matični in davčni številki, številki TR, ponudniku plačilnih storitev, neporavnanih obveznostih in datumu zaprtja (če je izbrana opcija iskanja po zaprtih TR in vseh TR). Če uporabnik želi več informacij o računu, je potreben podrobnejši vpogled v račun preko povezave na številko računa.

- 19. Predlagam, da pri rezultatih iskanja po eRTR in pri prikazu podatkov za konkretni TR dodate gumb za neposredno tiskanje, saj se sicer del podatkov pri tiskanju izgubi, razen če sami vsakič sproti spremenimo parametre tiskanja.**

Nadgradnja aplikacije, ki bo omogočala tiskanje rezultatov iz eRTR, je predvidena in bo realizirana proti koncu leta.

- 20. Pri blokadi TR bi lahko bil še podatek o dolžini blokade, dnevi, meseci... (datum začetka blokade).**

Ponudniki plačilnih storitev morajo AJPES v skladu s 192. členom ZPlaSSIED zagotavljati podatke za vzpostavitev in vodenje RTR in objav v javni aplikaciji eRTR na portalu AJPES. Poleg podatkov o imetniku in o TR on-line poročajo tudi oznako R, ki označuje evidentirano pomanjkanje sredstev na računu imetnika za poplačilo njegove obveznosti. V RTR se objavi le podatek o trenutnem obstoju oznake R. AJPES ne vodi zgodovine oznake R, zato uporabnikom časa trajanja oznake ne moremo posredovati.

V letu 2020 je bila izvedena prenova informacijskega sistema Registra neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premoženj (RZPP), kjer je AJPES sledil predlogom uporabnikov, ki so več let zaporedoma navajali pomanjkljivosti te aplikacije. Ne glede na to je bilo nekaj predlogov oziroma pripomb uporabnikov:

- 21. Sistem eRZPP je prepočasen in ni izpopolnjen kot bi lahko bil oz. kot bi pričakovali.**

Aktualna aplikacija eRZPP, ki se uporablja od 1. 7. 2020 dalje, je nastala v sodelovanju z notranjimi in zunanji strokovnjaki ter na osnovi funkcionalnosti t. i. stare aplikacije RZPP. Funkcionalnosti in zahtevana polja za vpis sledijo zakonskim določilom Uredbe o registru neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premoženj. Aplikacija kvalificiranemu uporabniku zagotavlja vnos pravilnosti podatkov o premoženjih tako, da se ob vpisu zagotavlja povezava med RZPP z evidenco registriranih vozil, zemljiškim katastrom in katastrom stavb. AJPES je v sodelovanju z zunanjimi izvajalci sledil trendom na področju informacijske tehnologije in zagotovil karseda hitro in udobno storitev za uporabnika.

- 22. Prijaznost iskalnika za RZPP.**

Iskalnik Registra neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premoženj je usklajen z zakonskimi določili Uredbe o registru neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premoženj in kot tak omogoča iskanja po vseh atributih, ki jih zakon določa.

Glede **Registra dejanskih lastnikov (RDL)**, v katerem se zbirajo podatki o dejanskih lastnikih z namenom zagotavljanja transparentnosti lastniških struktur poslovnih subjektov in onemogočanja zlorab poslovnih subjektov za pranje denarja in financiranje terorizma, so bili predlogi oziroma pripombe sledeče:

- 23. Če se spremeni lastništvo v sodnem registru, bi se moralo takoj urediti tudi v Registru dejanskih lastnikov (RDL). Uskladitev vpisa v RDL s postopkom vpisa podjetja - brez posebnih dodatnih postopkov. Izpisi podatkov o dejanskih lastnikih so včasih pomanjkljivi in predvsem ne v skladu z Zakonom o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (ZPPDFT-1). Slabo je izvedena transparentnost dejanskega lastništva. Rok za vpis je potekel, vpisani pa so upravljavci/direktorji in ne dejanski lastniki.**

Lastniki pravnih oseb, ki se vpišejo v sodni oziroma poslovni register, niso vedno tudi dejanski lastniki pravne osebe, zato podatkov v RDL ni mogoče spreminjati na podlagi sprememb v sodnem oziroma poslovnem registru. Glede poenotenja postopka pojasnjujemo, da do sprememb lastnikov in dejanskih lastnikov ne prihaja vedno istočasno, zato postopka ni mogoče poenotiti. Ovire za vzpostavitev takšnega sistema so tudi v obstoječi pravni podlagi, ki določa drugačen postopek za vpis lastnika kot je predpisan za vpis dejanskega lastnika ter da se dejanski lastniki vodijo v posebnem registru. Dejanskega lastnika mora pravna oseba določiti na podlagi pravil, ki jih določa ZPPDFT-1 in jih sama vpisati v RDL. Za pravilnost in ažurnost vpisanih podatkov je odgovorna pravna oseba. H kakovosti podatkov pa bo prispeval tudi nadzor, ki ga že opravljajo nadzorni organi.

- 24. Posebej bi izpostavila RDL, ki ga večina podjetij, s katerimi sodelujem, sploh ne pozna ali razume. Razumem, da tu verjetno ni kaj za storiti, ker je zakon pač tak, kakršen je. Tudi vnos novih in izbris prejšnjih dejanskih lastnikov je dvoumen. Stranke ne znajo dokončati postopka izbrisa, izbris jim ostane v osnutku. Predlagala bi kakšno dodatno opozorilo v rdečem tekstu, da še niso dokončali postopka ali kaj podobnega.**

Področje preprečevanja pranja denarja in financiranja terorizma vsebinsko sodi v pristojnost Urada za preprečevanje pranja denarja, zato AJPES ne more podati mnenja glede razumljivosti določb ZPPDFT-1. Glede pripomb na delovanje aplikacije za vpis podatkov o dejanskih lastnikih v RDL pa pojasnjujemo, da bomo pripombe upoštevali ob naslednji nadgradnji registra, ki bo predvidoma izvedena v letu 2022.

4.2. Zbiranje, obdelava in objava letnih poročil

Med predlogi za izboljšanje kakovosti storitev AJPES je bilo danih nekaj pobud v zvezi z aplikacijo za predložitev letnih poročil in aplikacijo za vpogled v javno objavljena letna poročila (JOLP), čeprav je bila storitev »Javna objava letnih in drugih poročil v anketi ocenjena kar z oceno 4,6. Zgolj posamezni uporabniki pa so izpostavili naslednje:

- 25. Moteče je, da AJPES še pred rokom za predložitev letnih poročil opominja glede pravočasne oddaje letnih poročil.**

Nestrinjanje z »opominjanjem« sta izrazila dva uporabnika. Ob tem je treba poudariti, da v zvezi s pravočasno predložitvijo letnih poročil AJPES ne opominja, ampak obvešča zavezance o skorajšnjem poteku roka za predložitev letnih poročil. S tem spodbuja zavezance (večinoma gre za računovodske servise) k čimprejšnji predložitvi letnih poročil, kar posledično vpliva na manjše število kršiteljev. Izkušnje iz preteklih let kažejo, da je mnogo računovodskih servisov naklonjenih temu, da jih AJPES še pred potekom roka za predložitev spomni na njihovo obveznost.

- 26. Zakaj AJPES zapre spletno aplikacijo za predložitev letnih poročil takoj po predpisanem roku? Glede na to, da se poročila podpisujejo elektronsko, da obstaja sledljivost (datum oddaje ipd.), bi lahko ostala aplikacija odprta tudi kasneje (do konca leta), da bi lahko prek nje predlagali podatke iz letnih poročil tudi po roku, saj je oddaja v PDF nerodna in nepotrebna.**

V skladu z 58. členom Zakona o gospodarskih družbah (ZGD-1) predlagajo družbe in podjetniki svoja letna poročila za javno objavo, obseg in vsebina letnih poročil pa je odvisna od velikosti ter zavezanosti k reviziji ali preiskavi računovodskih izkazov. V skladu z 59. členom ZGD-1 predlagajo družbe in podjetniki podatke iz letnih poročil o svojem premoženjskem in finančnem poslovanju ter poslovnem izidu za državno statistiko, za davčne namene ter za druge evidenčne, analitsko-informativne in raziskovalne namene. Ker mora AJPES do določenega roka tako zbrane podatke v ustrezni elektronski obliki posredovati državnim organom in drugim pravnim osebam, ki so po zakonu pooblaščen za pridobivanje in uporabo teh podatkov, lahko to stori le, če so podatki predloženi v enotni obliki, prikazani v enakih denarnih enotah in da se nanašajo na isto časovno obdobje. Zaradi navedenega je AJPES razvil spletno aplikacijo za predložitev podatkov iz letnih poročil, preko katere lahko poslovni subjekti, ki lahko uveljavijo poenostavitve (ob pogojih iz drugega odstavka 59. člena ZGD-1) pri predlaganju letnih poročil, predložijo letno poročilo le enkrat za vse namene hkrati, vendar le do roka, ki je predpisan za predložitev podatkov iz letnih poročil, kot to določa 59. člen ZGD-1. Zaradi navedenega se spletna aplikacija za predložitev podatkov iz letnih poročil po roku za

predložitev zapre, saj kasneje ni več mogoča predložitev po 59. členu ZGD-1. Upoštevati je tudi treba, da AJPES ne more in ne sme predpisovati oblike in vsebine letnih poročil, ki jih poslovni subjekti predložijo na podlagi določb 58. člena ZGD-1, lahko pa jim je v pomoč Excel preglednica z vsemi obrazci, ki je na spletnem portalu AJPES na voljo uporabnikom vse leto.

27. Navodila bi morala biti povezana z obrazci.

Predlog uporabnika je nejasen, saj ni razvidno, za katera navodila gre. Če gre za navodila za izpolnjevanje obrazcev, potem je treba poudariti, da AJPES ni pooblaščen za dajanje navodil računovodjem o vsebini in načinu izpolnjevanja posameznih obrazcev, ki predstavljajo sestavni del letnega poročila. To je naloga računovodske stroke, v pomoč pa so jim tudi organizacije (na primer Zveza računovodij, finančnikov in revizorjev), ki nudijo ustrezno strokovno svetovanje.

28. AJPES bi moral zagotoviti možnost popravkov za nazaj znotraj enega leta.

Popravljanje podatkov v obrazcih prek spletne aplikacije za predložitev letnih poročil je omogočeno do zaključka obdelave letnih poročil. Po zaključeni obdelavi AJPES pripravi podatke v ustrezni elektronski obliki in jih posreduje uporabnikom, ki so po zakonu pooblaščen za pridobivanje in uporabo teh podatkov, zato naknadno popravljanje ni možno. V kolikor uporabnik kasneje ugotovi večje napake ali neskladja v letnem poročilu glede na dejansko stanje, lahko te napake popravi in ponovno predloži letno poročilo za javno objavo, vendar v PDF datoteki. V tem primeru se javno objavi nova verzija letnega poročila, popravke v statističnih obrazcih pa upošteva pri predložitvi letnega poročila v poenoteni obliki v naslednjem letu.

29. Obseg podatkov iz letnih poročil, ki se javno objavijo, ni enak obsegu podatkov, ki jih poslovni subjekti predložijo AJPES. Med javno objavljenimi podatki na JOLP uporabnikom manjkajo podatki o dobičku/izgubi iz poslovanja, prav tako ni izkazan EBIT, zato morajo te postavke računati ročno.

Poslovni subjekti predlagajo letna poročila za tri namene hkrati, in sicer za javno objavo, za državno statistiko in za davčne namene. Obseg podatkov iz letnih poročil gospodarskih družb, ki se javno objavijo, določa ZGD-1, medtem ko je nabor podatkov, potrebnih za državno statistiko in druge evidenčno analitične namene, širši. AJPES lahko javno objavi podatke iz letnih poročil le v zakonsko določenem obsegu, zato podatkov o dobičku/izgubi iz poslovanja ne sme javno objaviti, saj za to nima pravne podlage. Te podatke je mogoče ročno izračunati, prav tako je mogoče izračunati EBIT, dodano vrednost in druge pomembne kategorije. Te podatke AJPES tudi izračuna, vendar v okviru svoje tržne dejavnosti, zato so uporabnikom na voljo v tržnih produktih (Fi=Po, bonitete).

30. Javna objava letnih poročil je pozna.

Po preteku roka za predložitev podatkov iz letnih poročil in pred izvedbo njihove javne objave mora AJPES zagotoviti, da v posameznih obrazcih ni napak ali nelogičnosti, kar izvaja s številnimi kontrolami. Vse ugotovljene napake morajo uporabniki popraviti in ponovno oddati letna poročila. Ko so napake odpravljene, se lahko zaključijo obdelave za posamezne vrste poslovnih subjektov in pripravijo tabele v obsegu podatkov za javno objavo, kot to določa ZGD-1. Javna objava letnih poročil se lahko izvede šele, ko so opravljene vse navedene aktivnosti, kar pa zahteva določen čas, še vedno pa AJPES zagotavlja javno objavo letnih poročil v roku, ki ga določa ZGD-1.

31. AJPES bi moral zagotoviti javno objavo letnih poročil v standardni obliki tudi za družbe, ki oddajo svoja letna poročila (LP, RLP, KLP) v PDF datotekah. Tudi za te družbe bi morala biti omogočena nadaljnja obdelava njihovih podatkov (kot na primer pri drugih komercialnih ponudnikih).

Za družbe, ki predlagajo letna poročila v nestandardni obliki (PDF datoteke), AJPES zagotavlja pretvorbo v standardno obliko za potrebe izvajanja svoje tržne dejavnosti (Fi=Po, bonitete) ter za posredovanje drugim zainteresiranim uporabnikom, ki te podatke uporabljajo bodisi za lastne namene bodisi za nadaljnjo komercialno uporabo.

32. Plačevanje LP ni upravičeno, obračuni bi lahko bili brezplačni, AJPES bi moral omogočiti brezplačen dostop do podatkov.

AJPES ne zaračunava letnih poročil, ampak nadomestilo za storitve javne objave letnih poročil na podlagi Tarife nadomestil za storitve, ki jih opravlja po 58. členu ZGD-1. Z nadomestilom se pokrivajo stroški vzpostavitve in vzdrževanja strojne in programske opreme, stroški porabljenega materiala in

stroški dela za zajem in kontrolo letnih poročil na način, da so primerna za javno objavo, za izvajanje javnih objav, za zagotavljanje dostopa do javno objavljenih letnih poročil za več let in podobno. Nadomestila za javno objavo prek spletnega portala AJPES se že vrsto let niso spremenila in so bistveno nižja, kot pa bi morali poslovni subjekti plačevati za stroške objave svojega letnega poročila v tiskanih medijih ali v Uradnem listu. Na drugi strani pa AJPES zagotavlja brezplačen dostop do podatkov iz javno objavljenih letnih poročil vsem zainteresiranim uporabnikom prek aplikacije JOLP na svojem spletnem portalu.

4.3. Statistična raziskovanja in zbiranja podatkov

V zvezi s poročanjem podatkov statističnih raziskovanj smo pridobili pobude, ki se večinoma nanašajo na predložitev podatkov o plačah ter splošne pripombe, da je oddajanja statističnih podatkov preveč. V primerjavi s preteklim letom pa je bilo vprašanj in predlogov na tem področju bistveno manj.

33. Zakaj moramo poročati o plačah? Te podatke bi lahko dobili od FURS. Z vidika računovodij popolnoma nepotrebna poročanja (npr. ZAP/M).

AJPES zbira podatke mesečnega statističnega raziskovanja Plače zaposlenih pri pravnih osebah (obrazec ZAP/M) prek svojega spletnega portala za potrebe Statističnega urada RS (SURS). Vsebina obrazca ZAP/M je rezultat racionalizacije in sodelovanja med AJPES in SURS v preteklosti, z namenom zagotavljanja čim nižjih stroškov za poročevalce in uporabnike podatkov kakor tudi za državo. V obrazce (REK-1, iREK), ki jih izplačevalci plač poročajo Finančni upravi RS (FURS), se sicer vpisujejo podobni podatki za posamezni mesec, vendar je metodologija drugačna. V sklopu opravljene analize možnosti uporabe podatkov iREK v statističnih raziskovanjih o plačah je SURS identificiral tudi pomanjkljivosti tega podatkovnega vira. Med njimi velja izpostaviti, da so podatki iREK razpoložljivi le na ravni poslovnega subjekta (brez informacije o enoti v sestavi), prav tako pa ne vsebujejo informacije o vrsti pogodbe (tj. ali gre za kolektivno ali individualno pogodbo). Specifiko predstavlja tudi problematika obravnave zaostalih (in delno tudi izrednih) izplačil. Dodatne informacije o poteku prenove statističnih raziskovanj o plačah in uporabi podatkov z iREK obrazcev na SURS so na voljo v sklopu objavljene dokumentacije Sosveta za statistiko dela na njihovem spletnem portalu.

34. Pošiljanje opomnikov za oddajo obrazca ZAP/M - opomnike pošiljate okoli 25. v mesecu, kar je v redu, vendar na vse naslove (podjetje in pooblaščenca za oddajo), kar je moteče, ker je časa še 5 dni, nekateri naši naročniki, za katere smo pooblaščenca, pa vaš opomnik razumejo kot zamudo pri oddaji. Bilo bi zaželeno, da opomnike pošiljate samo pooblaščenim.

Pravnim osebam zasebnega sektorja, ki do 25. dne v mesecu prek spletne aplikacije PLAČE še niso oddale podatkov, posreduje AJPES 26. dne v mesecu e-obvestilo s pozivom k predložitvi. E-obveščanje se izvaja v okviru avtomatiziranih postopkov, in sicer na vse e-naslove neporočevalcev (zavezancev za poročanje in pooblaščenec), ki imajo pravice za poročanje podatkov v aplikacijo PLAČE skladno s sistemom e-Pooblastil AJPES. V primeru, da zavezanec za poročanje nima urejenih ustreznih pravic za oddajo podatkov prek aplikacije PLAČE oz. da na portalu AJPES ni identificiran kot zakoniti zastopnik poslovnega subjekta, bo e-obvestilo prejel zgolj pooblaščenec.

35. Podatki niso osveženi (recimo pri oddaji ZAP/M obrazca še vedno minimalna plača 975 €) in vedno javlja napako.

AJPES izvaja mesečno statistično raziskovanje Plače zaposlenih pri pravnih osebah za potrebe SURS. Poročevalske enote sporočajo podatke prek aplikacije PLAČE na spletnem portalu AJPES skladno z Navodilom o vsebini in načinu sporočanja podatkov za potrebe statističnega raziskovanja Plače zaposlenih pri pravnih osebah (ZAP/M), ki ga je izdal SURS kot vsebinsko pristojen za metodologijo raziskovanja. Glede na nov znesek minimalne plače za delo s polnim delovnim časom, opravljenim od 1. januarja 2021 dalje, ki znaša 1.024,24 EUR (pred tem od 1. januarja 2020 do 31. decembra 2020: 940,58 EUR), smo oz. bomo na zahtevo SURS v aplikacijo PLAČE vključili kontrole kot izhaja iz objave na spletni strani AJPES

https://www.ajpes.si/Statistike/Place_v_zasebnem_sektorju/Splosno/Predlozitev/Racunske_in_logicne_kontrole_za_aplikacijo_Place.

Glede na pojasnilo SURS so pri kontrolah, povezanih z izpolnjevanjem polja AOP 007, namenoma znižali oz. razširili mejo (znesek) sprejemljivosti, tako da omogoča poročanje tudi tistih plač, ki so

upravičeno nižje od minimalne plače (npr. zaradi bolniške odsotnosti zaposlene osebe v breme delodajalca). Ker računske in logične kontrole za aplikacijo PLAČE niso v pristojnosti AJPES, so za dodatna pojasnila na voljo pristojni uslužbenci SURS (e-naslov: porocanje.surs@gov.si).

36. Pri statistiki finančnih računov (SFR) bi lahko avtomatizirali prenose podatkov in sprotno shranjevanje, na da se vse izbriše, če te karkoli zmoti in ti ne uspe shraniti.

Aplikacija SFR ima na dveh vidnih mestih (tik pod in nad vsakim obrazcem) gumb »Shrani« in s klikom nanj lahko poročevalec sproti shranjuje vnesene podatke. Priporočljivo je, da se, zaradi možne izgube neshranjenih podatkov, gumb uporablja dovolj pogosto. Aplikacija SFR deluje v tem pogledu na način kot ostale aplikacije statističnih raziskovanj na portalu AJPES (vnos podatka v posamezno polje oz. njegov zapis in premik v naslednje polje še ne pomenita avtomatskega shranjevanja).

37. Pri SFR je nesmiselno vnašati zneske transakcij, če so vneseni začetni in končni podatki v rubrikah. Avtomatsko bi se lahko izračunale transakcije, ne pa da izgubljam čas z vnašanjem.

Stanja finančnih sredstev in obveznosti se vrednotijo po tekoči tržni ceni na dan preseka, to pa pomeni, da transakcij ni mogoče enostavno izračunati kot razliko med stanji na začetku in koncu poročevalskega obdobja, saj vmes, kot posledica poročanja po tržnih cenah, nastopijo tudi vrednostne spremembe. Slednje aplikacija SFR samodejno izračuna iz podatkov začetnih in končnih stanj ter transakcij in z njimi samodejno napolni obrazca 5 in 6. Na tak način vrednostnih sprememb, katere se prav tako poročajo v sklopu poročanja statistike finančnih računov, poročevalcem ni treba izračunavati in vpisovati ročno.

38. Morda ni toliko vezano na samo delovanje AJPES, vendar vseeno pripomba, da moramo poslovni subjekti oddajati preveč statistik. Smiselno bi bilo nekatere združiti in poenotiti (tudi z evidencami, ki jih ima FURS), ali pa tudi zmanjšati pogostost poročanja. Pri statističnih raziskovanjih preveriti smiselnost za posamezno organizacijo.

V zvezi z zbiranjem podatkov statističnih raziskovanj izpostavljam, da AJPES prek svojega spletnega portala tovrstne podatke zgolj zbira za potrebe državne statistike in druge namene, skladno s predpisi, ki te naloge določajo. Opredelitev posameznega statističnega raziskovanja, periodika zbiranja podatkov, zavezanci za poročanje ipd. so v pristojnosti SURS kot nacionalnega statističnega organa, ki svoje naloge, v sodelovanju s pooblaščenimi in drugimi izvajalci državne statistike, izvaja skladno z letnim in srednjeročnim programom statističnih raziskovanj.

39. Predlagamo, da se vsa statistična poročanja premaknejo za oddajo, saj če je do 31. 3. 2021 treba oddati letno poročilo, potem naj se ostala poročila oddajo do 30. 4. in/ali pa vsaj za 10 do 15 dni zatem.

Kot navedeno v predhodnem odgovoru, AJPES prek svojega spletnega portala podatke statističnih raziskovanj zgolj zbira skladno s pravnimi podlagami (in opredeljenimi roki poročanja), ki niso v pristojnosti AJPES. Zbrane podatke AJPES posreduje SURS in Banki Slovenije za namen državne statistike in druge naloge/potrebe pristojnih institucij (poročanje za Eurostat, Evropsko Centralno banko, idr.). Glede na »običajen« rok oddaje letnih poročil do 31. 3. (posebnosti zaradi epidemije so bile v letu 2021 kot tudi že predhodno v letu 2020) pa izpostavljam, da je rok za oddajo podatkov četrletnih statističnih raziskovanj že sedaj temu ustrezno prilagojen (rok za oddajo podatkov statistike finančnih računov za I. četrletje je od 10. 4. do 10. 5. tekočega leta in rok za oddajo podatkov četrletnega raziskovanja o poslovanju poslovnih subjektov za I. četrletje je od 10. 4. do 30. 4. tekočega leta).

40. Pri vpisu gostov je v rubriki »spol« možna le opredelitev ženski ali moški. V vse več državah, krajih pa lahko imajo osebe v osebni dokumentu zapisano nebinaren spol (non-binary). Kako lahko prijavim osebo, ki pride, če ne morem pravilno vpisati spola? Dobro bi bilo, da bi bila izbira dopolnjena.

V sistemu eTurizem morajo poročevalci (izvajalci nastanitvene dejavnosti) izpolniti polje »Spol« - moški oz. ženski, ki temelji na vpogledu v zapis na identifikacijskem dokumentu (osebna izkaznica, potni list, ipd.). Izpostavljam, da je AJPES informacijske rešitve sistema eTurizem vzpostavil na podlagi 40. člena Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1), skladno z določbami Pravilnika o prijavi in odjavi gostov ter po uskladitvi zahtev s strani upravičenih uporabnikov podatkov (Policije, SURS in

Skupnosti občin Slovenije - za potrebe občin). Ker opredelitev do dodatne izbire pri polju »Spol« ni v pristojnosti AJPES, predlagamo, da vaše mnenje naslovite na Policijo kot pristojni organ v zvezi z določbami ZPPreb-1 (e-naslov: ssp.uup@policija.si).

4.4. Tržne storitve

Pripombe oziroma predlogi glede tržne dejavnosti AJPES se nanašajo na bonitetne storitve ter na obvezni pobot.

41. Plačilna sposobnost subjekta, brez tega AJPES sploh ne bi smel obstajati.

AJPES omogoča ugotavljanje tekoče plačilne sposobnosti poslovnih subjektov iz različnih uradnih virov podatkov. Največ informacij o prejemkih in izdatkih v tekočem letu in o blokadah na računih vsebuje **bonitetna informacija BON-2**. Več informacij in vzorce obrazcev v slovenskem in v tujih jezikih objavljamo na povezavi https://www.ajpes.si/Bonitetne_storitve/Druge_bonitete_si/BON-2.

42. Predvsem plačljive storitve, recimo naročilo bonitetnih ocen, bi lahko hitreje pridobili. Podjetja se v zadnjem trenutku spomnijo, da bi se prijavila na določen razpis in potem čakamo pridobivanje kar nekaj dni.

Vsa naročila, prejeta do 14. ure, so praviloma realizirana in odposlana naročnikom po redni pošti na dan naročila. Pridobivanje spletne bonitetne informacije eS.BON pa poteka brez naročanja, čas plačila in prevzema na portalu AJPES določa uporabnik sam.

43. Nepotreben vnos podatkov pri naročilih S.BON ter zahtevano takojšnje plačilo

Naročanje bonitetnih storitev poteka elektronsko s sodobnimi načinom naročanja, kjer se v naročilnico samodejno povzemajo podatki iz Poslovnega registra Slovenije in podatki o kontaktni osebi (če je registrirana in prijavljena na portalu AJPES). Plačevanje storitev je določeno s [Cenikom bonitetnih in drugih tržnih storitev AJPES](#), in sicer za posamezna naročila pred opravljeno storitvijo, pri naročnikih večjega števila bonitetnih informacij pa se je možno pogodbeno dogovoriti za mesečno plačevanje.

44. Podatki o bonitetah bi lahko bili tudi javno dostopni, morda tudi brezplačni. Nerodno je, ko mora podjetnik na Javni razpis predložiti podatke o boniteti S.BON-1 ali eS.BON, pa v bistvu njegova boniteta sploh ne ustreza pogojem razpisa, mora pa jo kupiti in plačati pri vas.

AJPES vse bonitetne storitve opravlja v okviru svoje gospodarske dejavnosti, ki ni financirana iz proračunskih sredstev, ločeno od javnih storitev. Bonitetne informacije zato ne sodijo med zbirke podatkov, ki jih je AJPES dolžan naročnikom posredovati brezplačno in jih javno objavljati. Vse bonitetne hiše doma in v tujini svoje storitve zaračunavajo. Naročniki javnih razpisov samostojno določajo pogoje za sodelovanje. Osnova za določitev bonitetne ocene po modelu S.BON APJES so podatki iz letnih poročil in tekoče poslovanje podjetij, ki so računovodjem poznani. Pogoje pa je možno v postopku naročanja tudi preveriti.

45. Spletne bonitetne informacije eS.BON po plačilu nikakor nisem mogel najti.

Nakup in prevzem/poraba spletne bonitetne informacije eS.BON je uporabnikom na voljo v aplikaciji <https://www.ajpes.si/eBON/>. Takojšnja uporaba je omogočena po uspešno izvedenem e-plačilu (Moneta, kartično plačevanje ipd.), pri plačevanju s plačilnim nalogom pa takoj po prejemu plačila s strani uporabnikove banke, o čemer so uporabniki sistemsko obveščeni.

46. Želeli bi še bolj celovito obravnavo poslovnih partnerjev, vključno s pregledom tekočega poslovanja, opomniki glede morebitnih izvršb, blokad, zapiranj, stečajev...

Celovita obravnava poslovnih partnerjev in dnevno obveščanje o spremembah pri poslovanju poslovnih partnerjev je omogočeno naročnikom spletnega orodja Fi=Po Finančni pomočnik. Več objavljamo na povezavi https://www.ajpes.si/Bonitetne_storitve/FI-PO.

Če potrebujete podatke in informacije za integracijo v vaše informacijske sisteme (CRM, ERP ipd.) s tekočimi spremembami, lahko vaše delovne procese razbremenite s spletnim servisom proFi=Po. Več in navodila za razvijalce programske opreme objavljamo na povezavi

https://www.ajpes.si/Bonitetne_storitve/proFi-Po

47. Zgodovina podatkov subjektov nad 10 let.

Zgodovinske podatke o poslovanju gospodarskih poslovnih subjektov (od leta 1994 dalje) je mogoče pregledovati s spletnim orodjem Fi=Po Finančni pomočnik. Več objavljamo na https://www.ajpes.si/Bonitetne_storitve/FI-PO.

48. Menim, da bi bila aplikacija Fi=Po za mobilne naprave lahko še vedno brezplačno na voljo.

Spletno orodje Fi=Po Finančni pomočnik je mogoče pregledovati na vseh digitalnih napravah. Pregledovanje podatkov v vseh registrih na enem mestu je omogočeno brezplačno (na podlagi registracije na portalu AJPES). Ostale funkcionalnosti po modulih pa so na voljo naročnikom (ocena tveganja, analiziranje in primerjava s konkurenco, priprava in izvoz seznamov, obveščanje).

49. Ko sem potreboval podatke za študijske namene v zvezi z vrednostmi nekaterih postavk v računovodskih izkazih, ste mi lahko ponudili le podatke mikro in malih podjetij, saj ostala podjetja objavljajo izkaze v PDF poročilu. Menim, da bi lahko zbirali tudi podatke srednjih in velikih družb, saj bi bili uporabni tudi za neštudijske analize.

V AJPES pregledujemo in obdelujemo tudi podatke podjetij, ki svoja letna poročila na portalu AJPES objavljajo v PDF obliki (revidirana, konsolidirana in druga letna poročila, letna poročila podjetij, predložena po zakonsko določenem roku). Podatke vključujemo v bonitetne informacije, spletno orodje Fi=Po Finančni pomočnik in spletni servis proFi=Po, na voljo pa so tudi v podatkovni bazi (baza RKLP) za naročnike ali podatke vsem zainteresiranim pripravimo po individualnem naročilu. Za vse informacije nam lahko pišete na bonitete@ajpes.si ali fipo@ajpes.si.

50. Pri zajemanju podrobnih podatkov iz LP (ki niso v Fi=Po) je treba za subjekte revizije prepisovati iz različnih PDF datotek, ni mogoč zajem kot pri drugih.

Fi=Po Finančni pomočnik omogoča uporabnikom pregledovanje podatkov po enotni shemi (določena v skladu z Zakonom o gospodarskih družbah) za vsa podjetja. Pri zavezancih za revizijo v okviru ročne obdelave letnih poročil v PDF obliki in s sodelovanjem z zavezanci pridobivamo tudi dodatne podatke. Preostali podrobnejši podatki in razkritja pa so uporabnikom na voljo s povezavo na objavo celotnega revidiranega poročila ali pa jim podatke po individualnem naročilu pripravimo v AJPES.

51. Predlagam, da v okviru Fi=Po spremljanja subjektov omogočite tudi vnos konkretnih postopkov osebne stečaja in stečaja zapuščine na seznam spremljanih subjektov in s tem povezano obveščanje o novih objavah.

Načrtovana je nadgradnja obveščanja o spremembah v spletnem orodju Fi=Po »tako, da bo mogoče spremljanje objav v zvezi s posamezno opravilno številko iz eObjav v postopkih zaradi insolventnosti. Funkcionalnost bo uporabnike obveščala o vseh spremembah in objavah v postopku zaradi insolventnosti. Na tak način bodo uporabniki lahko spremljali tudi osebne stečaje in stečaje zapuščine.

Med predlogi, ki so jih uporabniki navedli v anketi, je bil tudi:

52. Organizacija kratkih in ciljnih izobraževanj za uporabnike vašega portala...letno ali ob večjih spremembah.

AJPES redno izvaja predstavitve o dejavnosti AJPES v lokalnih okoljih izpostav ter predstavitve za strokovno in poslovno javnost ter iskalce zaposlitve. Aktivno sodeluje v posvetih SPOT točk v okviru statističnih regij. Na povabilo ključnih zunanjih deležnikov AJPES organizira tudi ciljne strokovne delavnice. AJPES bo ob ključnih aktivnostih tudi v bodoče pripravljala predstavitve novih vsebin in sprememb, na katere bo povabil ciljno usmerjene skupine uporabnikov storitev in spletnega portala AJPES.