



POROČILO O MNENJU UPORABNIKOV O DELU AJPES V LETU 2019

Številka: 091-32/2020
Datum: 2. 6. 2020

Zdenka Kajdiž,
pooblaščenka Sveta AJPES za obravnavo pripomb in
predlogov uporabnikov storitev AJPES

Kazalo

UVOD	2
Ključne ugotovitve ankete o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPes v letu 2019	2
1 NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNIH STRANI AJPES	4
2 ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE	5
3 ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU	6
3.1. Ocena poslovanja izpostav AJPES	6
3.2. Ocena spletnega portala AJPES	6
3.3. Ocena zadovoljstva s storitvami AJPES	7
4 PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV	9
4.1. Vodenje poslovnega registra Slovenije in drugih registrov.....	9
4.2. Zbiranje, obdelava in objava letnih poročil	15
4.3. Statistična raziskovanja in zbiranja podatkov	17
4.4. Tržne storitve	19

Seznam tabel

TABELA 1: DELEŽ ODGOVOROV UPORABNIKOV GLEDE NA DELEŽ POSLOVNIH SUBJEKTOV V PRISTOJNOSTI IZPOSTAV ..	5
TABELA 2: OCENA KAKOVOSTI POSLOVANJA PO IZPOSTAVAH	6
TABELA 3: OCENA SPLETNEGA PORTALA.....	6
TABELA 4: ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI AJPES	7
TABELA 5: PRIMERJAVA OCEN POSAMEZNIH STORITEV Z OCENAMI ZADNJE IZVEDENE ANKETE PRETEKLEGA OBDOBJA	8

UVOD

AJPES kot javna agencija v skladu s 34. členom Zakona o javnih agencijah enkrat letno ugotavlja mnenje uporabnikov o svojem delu in zbira predloge uporabnikov za izboljšanje svojih storitev. V ta namen je na spletnem portalu na voljo anketa o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES. Z anketo AJPES pridobi ocene, mnenja in predloge uporabnikov z namenom, da bi svoje storitve naredil uporabniku še bolj prijazne.

AJPES med letom izvaja tudi krajše spletne ankete, ki se nanašajo na posamezne storitve in aplikacije, zato podrobnih vprašanj o posameznih storitvah in aplikacijah anketa, ki je namenjena širšemu krogu uporabnikov, ni zajemala.

Ob tem, da AJPES zbira mnenja in predloge z anketo, pa odjemalci storitev AJPES lahko pripombe in pohvale vpišejo tudi v knjige pripomb in pohval, ki so v skladu s 15. do 18. členom Uredbe o upravnem poslovanju na voljo v vseh izpostavah AJPES. Izpostave AJPES imajo na vidnem mestu objavljeno, kje se knjiga pripomb in pohval nahaja. Stranke lahko svoje pripombe in pohvale oddajo tudi v nabiralnike pripomb in pohval. V letu 2019 je bilo v knjigo pohval in pripomb ter v nabiralnike oddanih 77 pohval (v lanskem letu 89). V knjigi pripomb in pohval je zabeleženih tudi 9 pripomb (lani 3), ki so jih vodje izpostav ustrezno obravnavali.

Na vprašalnik, ki je bil na spletnem portalu AJPES objavljen od 23. 4. 2020 do 14. 5. 2020, je odgovorilo 6.235 (lani 6.556) anonimnih uporabnikov. Obsegal je 7 vprašanj oziroma točk, katerih namen je bil pridobiti odgovore uporabnikov storitev AJPES v zvezi z:

- namenom dostopanja do spletnega portala AJPES,
- oceno poslovanja izpostav AJPES,
- oceno zadovoljstva s storitvami AJPES,
- oceno spletnega portala AJPES.

V anketo sta bila vključena tudi dva odprta odgovora, in sicer katerih informacij na spletnem portalu uporabniki niso našli in možnost, da nam sporočijo svoje pripombe in predloge.

Tako kot v preteklih letih je bila uporabnikom tudi letos dana možnost, da navedejo svoj elektronski naslov v primeru, da želijo odgovor na svoje vprašanje ali mnenje. AJPES je odgovor že posredoval 41 uporabnikom (lani 56).

Ključne ugotovitve Ankete o zadovoljstvu uporabnikov s storitvami AJPES v letu 2019

Uporabniki so zadovoljstvo z AJPES letos, tako kot lani, ocenili s povprečno oceno 4,6 (na lestvici od 1 do 5).

Med anketiranimi je kar 98,8 % (lani 98,4 %) takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah izpolnjujejo njihova pričakovanja.

Ugotovljeno je bilo, da uporabniki do spletnega portala AJPES najpogosteje dostopajo zaradi predložitve podatkov (47,5 %) ter iskanja podatkov za poslovne namene (46,3 %).

Med anketiranimi jih je 88,0 % na spletnem portalu AJPES vedno našlo iskane podatke oziroma informacije.

Kakovost poslovanja v izpostavah je vsako leto ocenjena zelo visoko. Z najvišjo oceno anketirani ocenjujejo prijaznost uslužbencev, ki so jo uporabniki, tako kot lani, ocenili z oceno 4,7. Z oceno 4,7, kar je za desetinko bolje kot lani, je bila ocenjena tudi strokovnost uslužbencev. Nekoliko nižje (4,5), pa vseeno desetinko bolje kot preteklo leto, je bila ocenjena dosegljivost uslužbencev. Z oceno 4,6 (enako kot lani) so uporabniki ocenili hitrost reševanja zadev.

Anketirani so med storitvami, ki jih opravlja AJPES, najbolje, z oceno 4,6 (enako kot lani), ocenili javno objavo letnih poročil, podatke Poslovnega registra Slovenije in uradne objave (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah), ki so bili lani ocenjeni z oceno 4,5. Predložitev letnih poročil in podatkov za statistična raziskovanja so uporabniki ocenili z 4,5, kar je enako lanski oceni.

Kakovost tržnih storitev AJPES je bila ocenjena z oceno 4,4, kar je desetinko več kot preteklo leto, ocena storitve večstranskega pobota (4,3) pa je ostala na enaki ravni kot preteklo leto.

Uporabniki so pohvalili tudi prijaznost in strokovnost uslužbencev AJPES ter izrazili zadovoljstvo s storitvami in spletnim portalom. Vsebino spletnega portala AJPES so ocenili s 4,5, prijaznost do uporabnika s 4,4 (v primerjavi s preteklim letom sta obe oceni višji za desetinko).

Sodelujoči v anketi so imeli možnost, da podajo predloge za izboljšanje kakovosti storitev oziroma da nam sporočijo svoje želje in predloge. Predloge oziroma mnenja je podalo približno 5 % anketiranih, kar je približno toliko kot lani, precej odgovorov anketiranih pa je bilo takih, da ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj oziroma kako bi AJPES lahko storitev izboljšal. Med sporočili uporabnikov je sicer največ zahval in pohval uslužbencem. Uporabniki so predvsem pohvalili prijaznost in strokovnost ter izrazili zadovoljstvo s storitvami.

AJPES bo obravnaval konkretne pripombe in predloge za izboljšanje storitev, ki so jih anketirani navedli v sklopu odprtih vprašanj. Po preučitvi bodo predlogi v skladu z določenimi roki tudi realizirani.

Med realiziranimi predlogi uporabnikov iz anket minulih let velja posebej izpostaviti:

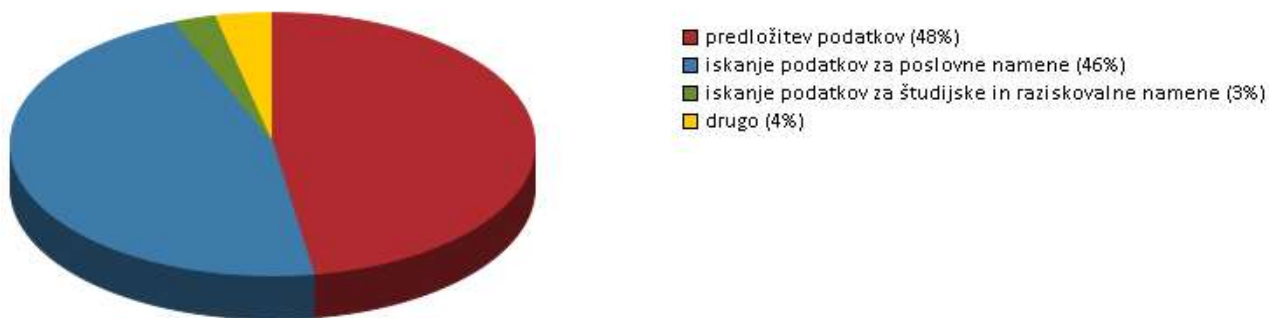
- Pri pregledu vnesenih prijavljenih obveznosti v večstranski pobot je poleg davčne številke, matične številke ter ostalih podatkov na voljo tudi naziv upnika.
- V prijavi obveznosti je omogočeno razvrščanje vnesenih podatkov (po padajočem in naraščajočem seznamu).
- Aplikacija eTurizem (dnevno poročanje gostov) omogoča vnos podatkov tudi s tipkovnico (brez uporabe miške).
- Na portalu AJPES je uporabnikom, poleg verzije v slovenskem jeziku, omogočen tudi prevzem izpisov in prikaz podatkov iz Poslovnega registra Slovenije v angleškem jeziku.
- S prenovo informacijskega sistema RZPP je AJPES sledil predlogom uporabnikov, ki so več let zaporedoma navajali pomanjkljivosti te aplikacije. V skladu s sprejetimi pravnimi podlagami bo prenovljen informacijski sistem uporabnikom na voljo od 1. 7. 2020.

Proučil je tudi nekatere pobude in predloge iz preteklih let, in sicer:

- V ePRS omogočiti iskanje novoustanovljenih podjetij: vpogled v te podatke z izbiro ustreznih datumskih in drugih kriterijev (npr. vpis ustanovitve subjekta vpisa, objava sklepa o vpisu s. p.) omogočajo uradne objave vpisov v poslovni in sodni register.
- Omogočiti dostop do podatkov o podjetjih iz tujine: dostop do ključnih podatkov o tujih družbah je omogočen prek mreže EBR ter prek sistema povezovanja poslovnih registrov (BRIS), ki je dostopen na portalu e-pravosodje (opis sistema in povezava do iskalnika ter seznama vključenih registrov je objavljena na portalu: https://www.ajpes.si/Registri/Poslovni_register/BRIS). Drugačna vključitev podatkov o tujih družbah trenutno ni možna.
- V seznamu posameznikov, ki opravljajo osebno dopolnilno delo, omogočiti iskanje po dejavnostih, krajih ali območjih: AJPES je predlog uporabnikov pristojnemu ministrstvu posredoval v okviru obravnave predloga sprememb Zakona o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno, ki je bil sprejet v juniju 2019, vendar pa predlog v besedilo zakona ni vključen.

1 NAMEN DOSTOPA UPORABNIKOV DO SPLETNIH STRANI AJPES

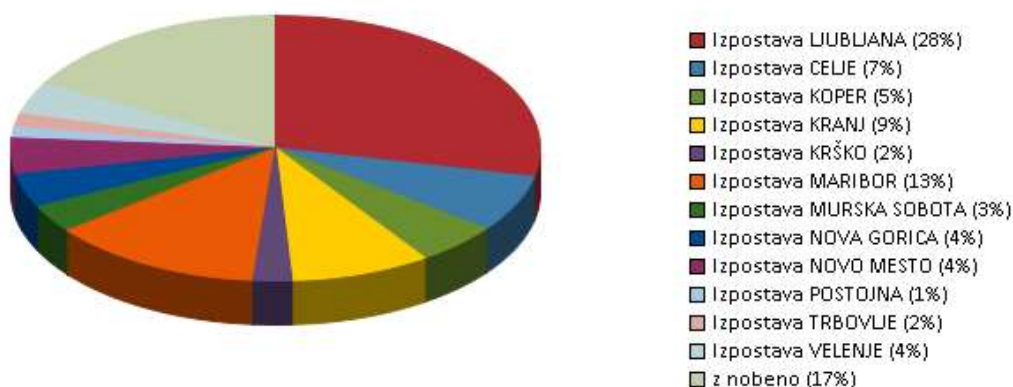
Na vprašanje o tem, s kakšnim namenom uporabniki najpogosteje obišejo spletni portal AJPES, je največ uporabnikov (48 %) odgovorilo, da zaradi predložitve podatkov, 46 % uporabnikov je odgovorilo, da spletni portal obišejo zaradi iskanja podatkov za poslovne namene, 4 % iz drugih razlogov, 2 % vseh, ki so odgovorili na to vprašanje, pa portal najpogosteje obiše zaradi iskanja podatkov za študijske in raziskovalne namene. V primerjavi s preteklim letom so se deleži, glede na namen dostopa do spletnih strani AJPES, nekoliko spremenili. V primerjavi z lanskimi rezultati je delež uporabnikov, ki dostopajo do portala AJPES zaradi iskanja podatkov za poslovne namene, nižji za 4 %, za enak odstotek je višji delež uporabnikov, ki so odgovorili, da spletni portal obišejo zaradi predložitve podatkov. Ostala dva deleža se, v primerjavi s preteklim letom, nista spremenila.



Graf 1: Namen dostopa uporabnikov do spletnega portala AJPES

2 ODGOVORI UPORABNIKOV GLEDE NA GEOGRAFSKO PODROČJE

V anketi so sodelovali uporabniki iz vseh delov Slovenije oziroma uporabniki storitev vseh izpostav AJPES. Delež sodelujočih v anketi je bil v večini sorazmeren številu poslovnih subjektov po geografskih področjih oziroma po izpostavah AJPES. Največji del anketiranih sodeluje z Izpostavo Ljubljana, 874 oseb pa je odgovorilo, da ne sodeluje z nobeno izpostavo, lani je bilo takih oseb 935.



Graf 2: Delež anketiranih glede na geografsko področje

Tabela 1: Delež odgovorov uporabnikov glede na delež poslovnih subjektov v pristojnosti izpostav

IZPOSTAVA AJPES	DELEŽ ODGOVOROV (V %)	DELEŽ POSLOVNIH SUBJEKTOV NA DAN 31. 12. 2019 (V %)
Ljubljana	28,5	34,5
Celje	6,9	8,6
Koper	5,1	6,8
Kranj	8,5	9,8
Krško	2,3	2,9
Maribor	13,0	14,1
Murska Sobota	3,3	4,0
Nova Gorica	4,1	5,8
Novo mesto	4,4	5,3
Postojna	1,4	2,2
Trbovlje	1,6	1,9
Velenje	4,0	4,1
Z nobeno	16,9	-

3 ODGOVORI UPORABNIKOV NA ANKETNA VPRAŠANJA O OCENAH IN ZADOVOLJSTVU

Vprašanja in odgovori so bili po vsebini strukturirani v naslednje skupine:

- ocena poslovanja izpostav AJPES,
- ocena zadovoljstva s storitvami (ocena njihove kakovosti),
- ocena spletnega portala AJPES.

3.1. Ocena poslovanja izpostav AJPES

Delo izpostav (3. točka vprašalnika) so anketirani lahko ocenili z ocenami od 1 do 5. Z najvišjo oceno anketirani ocenjujejo prijaznost uslužbencev, ki so jo uporabniki, tako kot lani, ocenili z oceno 4,7. Z oceno 4,7, kar je za desetinko bolje kot lani, je bila ocenjena tudi strokovnost uslužbencev. Nekoliko nižje (4,5), pa vseeno desetinko bolje kot preteklo leto, je bila ocenjena dosegljivost uslužbencev. Z oceno 4,6 (enako kot lani) so uporabniki ocenili hitrost reševanja zadev. Posamezne izpostave so uporabniki ocenili s povprečno oceno od 4,6 do 4,9. Na vprašanje, če izpostave AJPES izpolnjujejo pričakovanja uporabnikov, je bilo med anketiranimi kar 98,8 % (lani 98,4 %) takih, ki pravijo, da uslužbenci v izpostavah povsem izpolnjujejo njihova pričakovanja.

Tabela 2: Ocena kakovosti poslovanja po letih

KATEGORIJA	LETO				
	2015	2016	2017	2018	2019
Strokovnost uslužbencev	4,5	4,5	4,6	4,6	4,7
Dosegljivost uslužbencev	4,4	4,4	4,4	4,4	4,5
Hitrost reševanja zadev	4,5	4,5	4,5	4,6	4,6
Prijaznost uslužbencev	4,6	4,6	4,6	4,7	4,7
Povprečna ocena	4,5	4,5	4,5	4,6	4,6

3.2. Ocena spletnega portala AJPES

Na anketno vprašanje o zadovoljstvu s spletnim portalom AJPES (6. točka vprašalnika) so anketirani odgovarjali z ocenami od 1 do 5. Vsebino spletnega portala so uporabniki ocenili z oceno 4,4 (kar je desetinko bolje kot v letu 2018), bolje kot v preteklem letu (tudi za desetinko) pa so ocenili tudi prijaznost portala (preglednost, oblika).

Tabela 3: Ocena spletnega portala

OCENA SPLETNEGA PORTALA	LETO				
	2015	2016	2017	2018	2019
Vsebina	4,4	4,3	4,3	4,4	4,5
Prijaznost do uporabnika (preglednost, oblika)	4,2	4,0	4,2	4,3	4,4

Na spletnem portalu AJPES 93,5 % uporabnikov (lani je bilo takih 89 %) vedno uspe najti podatke oziroma informacije, ki jih iščejo, 5,3 % jih najde s pomočjo uslužbencev AJPES, 1,6 % pa jih je odgovorilo, da informacij niso našli. Na vprašanje, katerih informacij uporabniki niso našli, je odgovorilo 64 uporabnikov. Nekaj odgovorov oziroma pripomb se nanaša na spletni portal, iz nekaterih odgovorov ni mogoče razbrati, kaj so uporabniki iskali, nekateri odgovori pa kažejo na to, da so uporabniki na spletnem portalu AJPES iskali informacije, ki ne sodijo v pristojnost AJPES.

3.3. Ocena zadovoljstva s storitvami AJPES

Uporabniki so v letošnji anketi svoje zadovoljstvo oziroma kakovost storitev ocenjevali po sklopih storitev AJPES in jih ocenili z naslednjimi povprečnimi ocenami:

Tabela 4: Zadovoljstvo s storitvami AJPES

ZADOVLJSTVO S STORITVAMI AJPES	Leto				
	2015	2016	2017	2018	2019
Podatki Poslovnega registra Slovenije (ePRS), uradne objave (v postopkih vpisov v sodni register, zaradi insolventnosti, po Zakonu o gospodarskih družbah)	4,3	4,3	4,4	4,5	4,6
Podatki drugih registrov (transakcijskih računov - eRTR, zastavnih pravic in zarubljenih premičnin - eRZPP, zavezancev za dostop do informacij javnega značaja eRZIJS, evropskega poslovnega registra - eEBR...)	4,0	4,2	4,3	4,4	4,5
Javna objava letnih poročil (JOLP), javne objave drugih poročil	4,2	4,4	4,5	4,6	4,6
Predložitev podatkov letnih poročil in statističnih raziskovanj	4,1	4,4	4,4	4,5	4,5
Bonitetne storitve (eS.BON, S.BON, BON-2...) spletno orodje Fi=Po Finančni Pomočnik, spletni servis proFi-Po, revidirani podatki)	4,1	4,2	4,3	4,3	4,4
Večstranski pobot medsebojnih obveznosti (obvezni in prostovoljni)	4,1	4,2	4,2	4,3	4,3

Za nekatere storitve AJPES so bile v drugi polovici leta 2019 in v začetku leta 2020 izvedene 4 spletne ankete o zadovoljstvu s posameznimi spletnimi storitvami AJPES, na katere so odgovarjali uporabniki teh storitev, zato so te ocene realen odraz zadovoljstva uporabnikov. Primerjava ocen s predhodno opravljenimi spletnimi anketami je navedena v tabeli. Največ uporabnikov je odgovorilo na anketo v zvezi z vpogledom v podatke ePRS (3.163), vpogledom v javno objavljena letna poročila (1.751), s predložitvijo podatkov o plačah (1.717), na anketo v zvezi z novo storitvijo Evidenca nevladnih organizacij pa je odgovorilo 17 uporabnikov.

Uporabniki so zadovoljstvo ocenjevali z ocenami od 1 do 4 (pri čemer je 1 najslabša, 4 pa najboljša ocena), medtem ko v tej (letni) anketi zadovoljstvo s posamezno skupino storitev ocenjujejo na lestvici od 1 do 5.

Tabela 5: Primerjava ocen posameznih storitev z ocenami zadnje izvedene ankete preteklega obdobja

Storitev	Mnenja uporabnikov za leto 2019		Mnenja uporabnikov v preteklem obdobju (zadnje opravljena posamična anketa)	
	število odgovorov	povprečna ocena (1 – 4)	število odgovorov	povprečna ocena (1 – 4)
Vpogled v podatke ePRS	3.163	3,6	5.189	3,4
Raziskovanje o izplačanih plačah	1.717	3,8	1.674	3,7
Vpogled v javno objavljena letna poročila	1.751	3,6	1.750	3,6
Evidenca nevladnih organizacij (nova storitev)	17	3,6	-	-

* V posamičnih anketah uporabniki kakovost storitev ocenjujejo z ocenami od 1 do 4, pri čemer je 1 najslabša, 4 pa najboljša ocena.

4 PREDLOGI UPORABNIKOV ZA IZBOLJŠANJE KAKOVOSTI STORITEV

Sodelujoči v anketi so imeli možnost, da podajo predloge za izboljšanje kakovosti storitev oziroma pustijo svoje sporočilo (7. točka vprašalnika).

Predloge oziroma mnenja je podalo 341 uporabnikov, kar je 8 manj kot lani (odgovorov je bilo sicer 604, vendar je bilo 263 odgovorov takih, ki jih ni mogoče šteti kot predlog, npr. »-«, »0«, »nič« ipd.). Delež anketiranih, ki so podali svoj predlog ali mnenje, je 5,5 %, kar je približno toliko kot lani. Iz številnih odgovorov anketiranih ni bilo mogoče natančno razbrati, kaj ali kako bi AJPES lahko izboljšal. Nekaj predlogov, ki so jih uporabniki navedli, je takih, ki jih je AJPES obravnaval že v preteklih letih.

Med sporočili uporabnikov pri 7. točki je bilo tako kot v preteklem letu zabeleženih največ pohval uslužbencem. Uporabniki so ponovno pohvalili predvsem prijaznost in strokovnost uslužbencev ter izrazili zadovoljstvo s storitvami.

AJPES bo obravnaval konkretne pripombe in predloge za izboljšanje storitev, ki so jih anketirani navedli v sklopu odprtih vprašanj, od tega so 4 taki, ki jih bo AJPES v skladu z določenimi roki realiziral.

Obravnavani predlogi so po posameznih področjih storitev AJPES in po posameznih skupinah pripomb in predlogov obravnavani v nadaljevanju.

4.1. Vodenje Poslovnega registra Slovenije in drugih registrov

Kljub visoki oceni glede preglednosti oziroma dostopnosti do podatkov oziroma informacij na spletnem portalu AJPES iz Poslovnega registra Slovenije (PRS) so anketirani navedli nekaj predlogov oziroma pripomb.

1. Ali je mogoče poiskati, kateri poslovni subjekti, podjetja, samostojni podjetniki, itd. so bili npr. v zadnjih treh mesecih tekočega leta na novo registrirani, prvič prijavljeni v AJPES?

Vpogled v te podatke za podjetja in samostojne podjetnike z izbiro ustreznih datumskih in drugih kriterijev (npr. vpis ustanovitve subjekta vpisa, objava sklepa o vpisu s. p.) omogočajo uradne objave vpisov v poslovni in sodni register. Iskalnik ePRS takega iskanja ne omogoča, ker je namenjen predvsem posamičnemu iskanju poslovnih subjektov in njihovih delov. Seznime poslovnih subjektov, vpisanih v Poslovni register Slovenije (PRS), pripravljenih po kriterijih naročnika, pa AJPES zagotavlja na zahtevo. Skladno z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja AJPES za izdelavo izbora podatkov PRS za ponovno uporabo podatkov v pridobitni namen zaračuna nadomestilo na podlagi Tarife nadomestil za ponovno uporabo informacij javnega značaja Poslovnega registra Slovenije in določi pogoje uporabe podatkov PRS. Več informacij je na voljo na spletni strani: https://www.ajpes.si/Registri/Poslovni_register/Ponovna_uporaba. Podatke pa je mogoče pridobiti tudi s pomočjo spletnega orodja Fi=Po Finančni pomočnik, kjer lahko iščete poslovne subjekte po različnih kriterijih in tudi glede na čas ustanovitve ter podatke izvozite v Excel za nadaljnjo uporabo in analiziranje.

2. Na ePRS ni mogoče natisniti vseh strani skupaj.

AJPES omogoča izpiske v pdf obliki za poslovne subjekte, za katere je Poslovni register Slovenije (PRS) primarni register (za subjekte vpisa v sodni register in samostojne podjetnike). Za druge poslovne subjekte je omogočen zgolj vpogled v podatke, ki jih je mogoče tudi natisniti (kar pa ni mogoče uporabiti kot izpis iz PRS), prav tako je mogoče pridobiti izpis iz PRS (Obvestilo o vpisu v PRS) na katerikoli izpostavi AJPES.

3. Predlagam izboljšanje dostopnosti skupščinskih sklepov in boljšo sledljivost družb po spremembi firme.

Sklepi skupščine, ki jih sodišče vpiše v sodni/poslovni register, so dostopni v rubriki »Skupščinski sklepi«, pri vsakem posameznem poslovnem subjektu. Iz vašega vprašanja ni mogoče razbrati, na kakšen način bi želeli dostop do teh podatkov, zato natančnejšega odgovora ne moremo podati. Iskanje po firmi družbe, ki ni več aktualna (je spremenjena) pa je omogočeno na ePRS tako, da v iskalnem pogoju »Išči po zgodovinskih imenih« označite kljukico.

- 4. Pri vnašanju podatkov v iskalnik ePRS se aplikacija prepočasi odziva (ne piše vseh črk). Predlagam, da iskalnik po imenu/nazivu podjetja omogoča približno iskanje, ker če vpišeš netočen podatek, ni zadetkov.**

Iskalnik v aplikaciji ePRS ima vgrajeno funkcionalnost predlaganja samodejnega zaključevanja iskalnih nizov (autocomplete) v polju iskanja po Firmi. To je za večino uporabnikov zelo zaželeno funkcionalnost, saj olajša iskanje po nazivih poslovnih subjektov predvsem v primerih, ko naziv (Firma) ni natančno poznan. Iskanje deluje tako, da se po vnosu tretje črke izvede poizvedba v bazi in izpiše del najdenih zadetkov na osnovi do takrat vnesenega iskalnega niza. Postopek se ponovi ob vnosu vsake naslednje črke. Zaradi takega načina iskanja so obremenitve sistema seveda precej večje, saj se namesto ene iskalne poizvedbe izvede lahko tudi več deset poizvedb v relativno kratkem času, vendar jih naš sistem v več kot 99 % primerov vseeno izvede tako hitro, da uporabnik zastoja in morebitnega izpuščanja črk ne opazi. Če do izpuščanja črk vseeno pride, je razlog lahko v trenutni nadpovprečni obremenjenosti naših strežnikov (npr. zaradi velikega števila poizvedb spletnih pajkov, ipd.) ali pa v počasni povezavi do interneta uporabnika (v tem primeru prenos seznama najdenih Firm do uporabnika traja nekoliko dalj časa). Ker smo optimizacijo nastavitve odzivnih časov že opravili, uporabnikom v takih primerih svetujemo, da upočasnijo vnos znakov od četrtega znaka dalje in se s tem izognejo izpuščanju znakov. Vemo, da rešitev ni idealna, ocenjujemo pa, da gre za trenutno najboljši kompromis, da se željena funkcionalnost ohrani v dobro večine uporabnikov. Iskalnik že sedaj omogoča iskanje po določenem delu firme oziroma imena in ni potreben vnos celotne firme oziroma imena. Približno iskanje bi vračalo preveč in nepravilne rezultate. AJPES bo zagotovil, da bo po vpisu ključnih besed v iskalnik po imenu/nazivu omogočen izpis vseh zadetkov, ki bodo vsebovali vpisan niz znakov oz. ključne besede.

- 5. Včasih je bilo mogoče narediti seznam poslovnih subjektov po SKIS. Zdaj žal že nekaj časa tega niti ne preverjam.**

Iskalnik ePRS na podlagi želja uporabnikov ponovno omogoča iskanje po SKIS. Prav tako AJPES na spletni strani še vedno objavlja Seznam poslovnih subjektov po SKIS, kjer so navedeni vsi poslovni subjekti in razvrstitev po SKIS. Pripravo seznamov po različnih finančnih kriterijih in registrskih podatkih, tudi po SKIS, omogoča tudi Fi=Po Finančni pomočnik.

- 6. Zdi se mi, da sta poslovni in sodni register postala malo manj pregledna kot pred kakšnim letom ali dvema. Kam je izginil zgodovinski izpis iz sodnega registra?**

Prenova spletnega portala AJPES je potekala leta 2017 z namenom približanja vsebin uporabnikom in še posebej uporabnikom mobilnih aplikacij. Same vsebine se niso bistveno spreminjale, dostopne so še vedno vse aplikacije, podatki in izpisi. Zgodovinski izpis za subjekte vpisa v sodni register je dostopen na ePRS, pod podatki o določenem poslovnem subjektu in sicer z izbiro gumba »Zgodovinski izpis od 1.2.2008«.

- 7. Prikaz stanja aktivnosti poslovnih računov poslovnega subjekta naj bo dostopen s čim manj koraki (najbolje en klik) takoj po izvršitvi prikaza izpisa iz poslovnega registra, sedaj moram za subjekte, ki niso s. p oz. društva podatek o poslovnem računu iskati/izpisovati posebej (le pri s. p. in družtvih je že sestavni del prvega prikaza).**

Podatki o transakcijskih računih poslovnih subjektov se vpisujejo v Poslovni register Slovenije (PRS), ne pa tudi v sodni register, vpogled v en oziroma drugi register pa sta ločena. Pri subjektih vpisa v sodni register se najprej odprejo podatki, vpisani v sodni register, z možnostjo »Vpogled v PRS«, pa lahko odprete podatke, ki se vpišejo v PRS. Ločen vpogled je posledica zakonskih določb, ki določajo, kateri podatki se vodijo v katerem registru in kdo odloča o njihovem vpisu, zato tega načina ni mogoče spremeniti. V PRS so na voljo podatki o slovenskih računih iz Registra transakcijskih računov ter podatki o računih, ki so odprti v tujini, ki jih dnevno prejmemo od Finančne uprave RS.

- 8. Moje delovne naloge v banki zajemajo vpoglede v vaš portal, tudi spremembe. Nekoliko nepraktičen in neprijazen je vpogled v subjekte v rubriki družbeniki in njihovi deleži ter zgodovinski vpogled, pri čemer sprememba dejavnosti ni vidna.**

Dejavnosti se ne vodijo v sodnem registru že od 1. 2. 2008 dalje, zato spremembe dejavnosti niso izpisane na izpisih iz sodnega registra. Dejavnosti se vpišejo zgolj v Poslovni register Slovenije (PRS), zato so ti podatki na voljo v okviru vpogleda, ki je na voljo pod podatki sodnega registra, ki se pokažejo

po izbiri poslovnega subjekta, in sicer z izbiro gumba »Vpogled v PRS«. Glede vpogleda v podatke o družbenikih in njihovih deležih pojasnjujemo, da AJPES išče možnosti za zagotovitev uporabniku bolj prijaznega vpogleda.

9. Predlagam, da se na ePRS omogoči iskanje po registrskih številkah.

Vložna številka (registrska številka) se je določala poslovnim subjektom, ki so bili vpisani v sodni register pred letom 2008, zato je ta podatek na voljo samo pri teh poslovnih subjektih. Na podlagi Zakona o sodnem registru je od 2008 dalje enotna identifikacijska številka za pravne osebe, vpisane v Poslovni register Slovenije, matična številka, registrska številka pa se ne določa več. Podatek o vložni številki še vedno lahko uporabite kot iskalni kriterij pri iskanju po zgodovinskih izpiskih do 31. 1. 2008.

10. Oznaka, ali je nekdo zavezanec za DDV, ni vedno pravilna - kot zavezanci za DDV so označeni tudi atipični zavezanci, kar je zavajajoč podatek, sploh če gre še za dobave iz 76.a člena ZDDV, kjer gre za obrnjeno DDV obveznost.

Podatke, ki jih vpisuje AJPES v PRS, določa 8. člen Zakona o Poslovnem registru Slovenije. Navedeni člen v prvem odstavku določa, da se v PRS vodi podatek o davčni številki in identifikacijski številki za DDV, v drugem odstavku pa nadalje določa, da Finančna uprava RS (FURS) posreduje AJPES podatke o davčnih številkah in identifikacijskih številkah za DDV. Navedeno pomeni, da AJPES vodi in objavlja podatek o davčni številki in/ali identifikacijski številki za DDV posamezne enote, kot jo posreduje FURS. AJPES nima podlage za vodenje in objavo podatka o tem, za kakšen obseg in namen sta ti dve številki izdani ter podatka, ali je enota tudi davčni zavezanec v Sloveniji. Te podatke vodi FURS.

11. Pri prijavi sobodajalcev v register bi moral biti obvezen podatek na formularju, ali je zavezanec normiranec ali ne in izmenjava tega podatka s FURS-om.

Za vsak register in evidenco je v zakonu in podzakonskih predpisih določen postopek vpisa kot tudi to, kateri podatki se vanj vpisujejo, in sicer skladno z namenom, zaradi katerega je register oziroma evidenca vzpostavljena. Podatek o načinu ugotavljanja davčne osnove ni podatek Poslovnega registra Slovenije in ga v tem postopku ni mogoče zahtevati. Ta podatek se vpiše v evidence Finančne uprave RS (FURS), po postopku, ki je za tak vpis določen, prav tako FURS preverja izpolnjevanje pogojev, ki so določeni v povezavi z načinom ugotavljanja davčne osnove.

12. Dobro bi bilo, da bi bili objavljeni vsi podatki izbrisanih družb (Zgodovinski Srg), ne glede na to, če so bile družbe izbrisane že dolgo časa nazaj.

Podatki (v različnem obsegu glede na vrsto poslovnega subjekta) o izbrisanih poslovnih subjektih so na voljo, če v polju za vnos iskalnih kriterijev kot »Status« izberete »Izbrisane enote« oziroma »Aktivne in izbrisane enote«. Privzeto pa iskalnik vrne samo podatke o aktivnih poslovnih subjektih.

13. Javni nabor podatkov o izbrisanih podjetnikih (na primer SKD in davčna številka) je prekomerno skrčen.

Po izbrisu so o samostojnem podjetniku objavljeni zgolj osnovni podatki, na podlagi katerih je mogoče ugotoviti, ali je bil določen samostojni podjetnik vpisan v Poslovni register Slovenije (PRS) in v katerem obdobju. Vsi ostali podatki pa so umaknjeni iz objave.

Davčna številka z izbrisom podjetnika iz PRS izgubi naravo javnega podatka in postane varovan osebni podatek, zato je AJPES ne sme več prikazovati.

14. Želeli bi, da se omogoči iskanje lastnikov na podlagi EMŠO oziroma da bi bilo mogoče (zbrano skupaj na eni strani) na podlagi EMŠO pogledati vsa obdobja, ko je bil nekdo lastnik podjetja in direktor, in ne le za tekoče obdobje (vpogled v nekdanje funkcije fizičnih oseb). Da bi bili podatki zbrani skupaj, ker sedaj moram odpirati vsa podjetja, kjer je bil prijavljen, če je bil slučajno kje družbenik in direktor.

Na spletni strani ePRS/Iskanje po osebah je že na voljo iskalnik po osebah, ki omogoča iskanje, v katerih poslovnih subjektih je določena oseba ustanovitelj, družbenik, zastopnik ali član organa nadzora. Za iskanje pa ne zadostuje le vnos EMŠO, temveč je treba vpisati ime in priimek in davčno številko ali ime in priimek in EMŠO številko ali ime in priimek in naslov prebivališča osebe. Kombinacijo minimalnih iskalnih podatkov določata Zakon o Poslovnem registru Slovenije in Zakon o sodnem registru, s katerima je bil tak način iskanja podatkov omogočen.

Vpogled v povezane osebe pa je funkcionalnost pri prikazu podatkov o subjektu vpisa v sodni register na ePRS, uvedena aprila 2018 na podlagi novele Zakona o sodnem registru (ZSReg-G). Tako je pri podatkih o ustanoviteljih, družbenikih, zastopnikih in članih organa nadzora določenega subjekta dodana možnost iskanja udeležbe te iste osebe tudi v drugih poslovnih subjektih, brez vnosa dodatnih iskalnih kriterijev. Pri obeh rešitvah pa so na voljo zgolj podatki, ali je oseba v trenutku iskanja vpisana pri drugem poslovnem subjektu v eni izmed navedenih funkcij. Iskanje po tovrstnih zgodovinskih podatkih pa je, skladno z zakonom, omogočeno zgolj državnim organom in stečajnim upraviteljem za opravljanje njihovih z zakonom določenih nalog. Javnosti takšen vpogled ni omogočen, ker za to ni ustrezne pravne podlage.

15. Predlagam, da omogočite vpogled tudi v povezane osebe pri s. p. in pri fizičnih osebah.

Na spletni strani ePRS/Iskanje po osebah je že na voljo poseben iskalnik po osebah, ki omogoča iskanje, v katerih poslovnih subjektih je določena oseba ustanovitelj, družbenik, zastopnik ali član organa nadzora. Iskalnik vrne tudi podatek, ali je oseba registrirana kot samostojni podjetnik ali druga fizična oseba, ki opravlja dejavnost. Ni pa ta možnost na voljo na način kot pri gospodarskih družbah (klik na gumb »Povezane osebe«), saj ne obstaja pravna podlaga za takšno iskanje.

16. Želim si hitrejšo razjasnitve, ali je subjekt javni ali zasebni.

Pri določenih poslovnih subjektih je mogoče že iz pravnoorganizacijske oblike ugotoviti ali gre za osebo javnega ali osebo zasebnega prava (npr. javni zavod, zavod, gospodarska družba), medtem ko pri nekaterih pravnoorganizacijskih oblikah obstaja možnost, da so vanjo vključene tako osebe javnega kot tudi osebe zasebnega prava. Pri teh je mogoče to razliko ugotoviti iz podatka o vrsti lastnine ali podatkov o sektorski pripadnosti (SKIS), ki pa se določijo zgolj na podlagi podatkov o ustanovitelju, ki se vpišejo v Poslovni register Slovenije (PRS). Obstajajo pa še drugi kriteriji za razvrščanje poslovnih subjektov na javne ali zasebne, ki pa se v PRS ne vodijo (npr. način predlaganja letnih poročil, način financiranja, uporaba zakonodaje glede izplačila plač zaposlenim, itd). Razvrščanje tako ni enoznačno in je lahko odvisno tudi od predmeta raziskovanja.

17. Koristni bi bili kontaktni podatki (telefonska številka, elektronska pošta) ipd.

Kontaktni podatki niso obvezni, zato so na voljo, če jih poslovni subjekt prostovoljno vpiše v Poslovni register Slovenije (PRS). Poleg tega ima poslovni subjekt možnost, da se odloči, ali želi, da so njegovi kontaktni podatki javno objavljeni ali zgolj dostopni AJPES za potrebe komunikacije v postopku. V primeru, da se poslovni subjekt odloči za javno objavo kontaktnih podatkov, so le ti pri s. p. razvidni iz prvega sklopa podatkov o s. p. 'Osnovni podatki enote PRS', pri gospodarskih družbah in drugih poslovnih subjektih vpisa v sodni register pa so kontaktni podatki objavljeni preko gumba 'Vpogled v PRS', ki odpre sklop s podatki o poslovnem subjektu 'Osnovni podatki enote PRS', med katerimi so navedeni vpisani kontaktni podatki. Do podatkov o kontaktih poslovnih subjektov, ki so vpisani v PRS, lahko dostopate na portalu AJPES tudi prek osnovnega iskalnika »Iskalnik po poslovnih subjektih«.

18. Ko gre podjetje v stečaj, se pri pregledu oz. izpisu ne prikaže takoj, da je podjetje v stečaju. Je kar nekaj zamika.

Dejstvo, da se je nad določeno gospodarsko družbo začel stečajni postopek ali drug postopek zaradi insolventnosti, v Poslovni register Slovenije (oziroma sodni register) vpiše krajevno pristojno registrsko sodišče, na podlagi sklepa, ki ga izda stečajno sodišče. Glede na to, da sta postopka (postopek zaradi insolventnosti in postopek vpisa v sodni register) dva ločena postopka, prihaja do zamika pri vpisu v sodni register, ki pa je odvisen od posameznega sodišča, ki vodi postopek vpisa v sodni register. Ažurni podatki o postopkih zaradi insolventnosti so na voljo na spletni strani za objave podatkov in listin v postopkih zaradi insolventnosti na: https://www.ajpes.si/Uradne_objave/eObjave_v_postopkih_zaradi_insolventnosti/Splosno.

19. Predlagam, da se omogoči iskanje po velikosti podjetij glede na klasifikacijo. Dobrodošla bi bila objava povezave na bazo podatkov za izbrisane subjekte in razlog izbrisa, ko teh ni več med aktivnimi subjekti. Predlagam, da se omogoči izvoz podatkov v xlsx obliki (npr. o zastopnikih družbe) in prosim za pojasnilo, zakaj so iskani podatki plačljivi.

AJPES v okviru ponovne uporabe podatkov poslovnega registra omogoča naročnikom podatkov izpise po različnih kriterijih iskanja, med drugim tudi po kriteriju velikosti podjetja. AJPES pripravlja podatke

v ožjem in širšem naboru podatkov. Že ožji nabor podatkov zagotavlja pri izbranih subjektih tudi podatek o razlogu izbrisa. Podatki o zastopnikih pa so vključeni v širšem naboru podatkov. Podatke AJPES zagotavlja za prevzem prek ftp strežnika, preko spletnih servisov (tudi v minimalnem naboru podatkov) in z ročno pripravo podatkov, v txt, access, xml oziroma xlsx obliki, odvisno od izbranega načina priprave podatkov. Priprava podatkov je plačljiva, skladno s Tarifo nadomestil za ponovno uporabo informacij javnega značaja Poslovnega registra Slovenije (Uradni list RS, št. 68/09), ki jo je sprejel Svet AJPES v soglasju z Vlado Republike Slovenije. S prihodki AJPES krije del stroškov, ki se ne financirajo iz državnega proračuna. Več informacij o ponovni uporabi podatkov poslovnega registra lahko preberete na: https://www.ajpes.si/Registri/Poslovni_register/Ponovna_uporaba, ali pa se obrnete na e-naslov prs@ajpes.si. Iskanje prek ePRS je namenjeno zgolj posamičnim dostopom, večje količine podatkov pa je mogoče dobiti na načine, opisane zgoraj, s ponovno uporabo podatkov poslovnega registra.

20. V ePRS omogočiti iskanje poslovnega subjekta po podatku šifra proračunskega uporabnika.

AJPES bo predlog proučil. V vmesnem času vam predlagamo uporabo Registra proračunskih uporabnikov (iRPU), ki ga zagotavlja Uprava Republike Slovenije za javna plačila, ki AJPES zagotavlja podatke o šifri proračunskega uporabnika.

Glede uradnih objav, ki jih na spletnem portalu objavlja AJPES, je bilo največ pripomb podanih na preglednost oziroma iskanje podatkov o objavah.

21. Dobro bi bilo urediti boljši iskalnik postopkov zaradi insolventnosti, predvsem za iskanje osebnih stečajev. Iskanje z manj atributi, mogoče zgolj z davčno št. ali samo z opravilno številko. Pregled objav v insolventnih postopkih mora postati enostavnejši in preglednejši (uvedba iskanja v posameznem postopku, večja natančnost in opisnost vsakega dejanja, vsebina izreka naj bo vidna že na strani, ko se izbere dejanje).

AJPES prek svojega portala z iskalnikoma Objave sklepov in pisanj v postopkih zaradi insolventnosti in eINSOLV omogoča brezplačen dostop do podatkov in listin, nastalih v postopkih zaradi insolventnosti. Način delovanja iskalnikov in podrobnejša pravila za objave podatkov o posameznem postopku insolventnosti morajo biti skladna z Uredbo o objavah v postopkih zaradi insolventnosti in 122. členom Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju. Sprememba atributov oz. parametrov za iskanje postopkov zaradi insolventnosti in način iskanja ni mogoča brez spremembe obstoječe zakonodaje. AJPES bo s predlogi seznanil pristojno ministrstvo, to je Ministrstvo za pravosodje.

22. Omogočite izvoz celih seznamov aktivnih/končanih postopkov zaradi insolventnosti po upraviteljih v xlsx obliko (ne samo pdf).

Posredovanje podatkov o postopkih zaradi insolventnosti v informatizirani obliki določa Pravilnik o posredovanju podatkov o postopkih zaradi insolventnosti v informatizirani obliki in tarifi o nadomestilih za posredovanje podatkov (v nadaljevanju Pravilnik), izdan na podlagi osmega odstavka 122.a člena Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju. Skladno z 2. členom Pravilnika sistem posredovanja podatkov v informatizirani obliki vzpostavi in upravlja Center za informatiko na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije. AJPES za posredovanje podatkov o postopkih zaradi insolventnosti v informatizirani obliki ni pristojen.

23. Predlagam umestitev dodatnega kriterija pri pregledovanju dražb, in sicer po datumu, ko neka dražba zapade v realizacijo (torej izbereš datum in iskalnikvrne seznam dražbe ki se bodo ta dan odvijale, dražbe z zviševanjem/zniževanjem izklicne cene, zadnji dan za oddajo zavezujočih/nezavezujočih ponudb,...).

Način iskanja podatkov in listin, nastalih v postopkih zaradi insolventnosti, je določen z Uredbo o objavah v postopkih zaradi insolventnosti in s 122. členom Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP). AJPES od sodišča ne prejme ustreznih meta podatkov, na podlagi katerih bi bilo mogoče zagotoviti predlagano iskanje, prav tako za vzpostavitev takšnega iskanja nima pristojnosti. Iskanje na predlagan način omogočajo nekateri zasebni ponudniki prek komercialnih spletnih strani, proti plačilu.

24. Pri pregledu aktov stečajnega postopka se ne označi že pregledan akt in se v obilici teh aktov izgubiš.

AJPES bo predlog proučil in ga upošteval, če bo ugotovil, da je to tehnično izvedljivo.

25. Zadovoljen sem z vašimi storitvami, lahko pa bi bil portal pri objavah dokumentov nekoliko bolj uporabniku prijazen, tako da npr. ne bi bilo treba v stečajnih zadevah na dveh različnih delih strani iskati seznama procesnih dejanj in objav. To bi verjetno bilo mogoče narediti tako, da bi ponudili enoten seznam, iz katerega bi bilo to razvidno. Prav tako bi verjetno bilo mogoče pripraviti seznamobjav v postopkih zaradi insolventnosti tako, da bi se priloge odpirale že iz seznama.

Pri objavah podatkov in listin, nastalih v postopkih zaradi insolventnosti, gre za dva različna vpogleda, in sicer za vpogled v podatke in listine, ki jih v posameznem postopku objavi sodišče (Objave sklepov in pisanj izdanih v postopkih zaradi insolventnosti) in neposreden vpogled v bazo Vpisnika zadev v postopkih zaradi insolventnosti VS RS (eINSOLV), ki ga vodi Vrhovno sodišče RS. Tako gre za različne vir podatkov, različne informacijske rešitve, razlikujejo se tudi iskalni kriteriji, zato poenotenje ni mogoče. Način objave in iskalni kriteriji so določeni z Zakonom o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP), zato AJPES brez spremembe zakonskih določb, iskalnikov ne more spreminjati.

Predlogi, ki so jih uporabniki podali v letošnji anketi glede drugih registrov, ki jih vodi AJPES, so:

26. Dostop do stanja TRR gospodarskih subjektov. Prikaz stanja aktivnosti poslovnih računov poslovnega subjekta naj bo s čim manj koraki (najbolje en klik) dostopen takoj po izvrstitvi prikaza izpisa iz poslovnega registra - moja uporaba ePRS se nanaša na kontrolo osnovnih podatkov o pogodbenikih, pa moram za subjekte, ki niso s. p oz. društva, podatek o poslovnem računu iskati/izpisovati posebej (le pri s. p. in družtvih je že sestavni del prvega prikaza, naj bo tudi pri ostalih, vsaj v prikazu, tudi povzeta vsebina e-TRR).

Zakon o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih določa, kateri podatki se vodijo v RTR, tako za poslovne subjekte (ki so javni) kot tudi za fizične osebe, ki pa niso javni. V registru transakcijskih računov se podatek o stanju na računu ne vodi, zato ga AJPES med podatki ne prikazuje. V aplikaciji eRTR so javni podatki v iskalniku o transakcijskem računu in o imetniku transakcijskega računa dostopni v dveh korakih, glede mesta prikaza podatkov iz PRS na RTR pa je povezava med registroma tudi že vzpostavljena.

27. Zelo praktično bi bilo, če bi portal še ponudil podatke o časovnih blokadah na transakcijskih računih pravnih oseb. Nestrinjanje z odlogom izvrševanja sodnih sklepov, izvršb za neplačane račune, kajti to je potuha neplačnikom. Če že, potem bi morali omejiti datum nastanka zapadlosti neplačanih računov.

Ponudniki plačilnih storitev morajo AJPES v skladu z Zakonom o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih zagotavljati podatke za vzpostavitev in vodenje registra transakcijskih računov in objav v javni aplikaciji eRTR na portalu AJPES. Poleg podatkov o imetniku in o transakcijskem računu on-line poročajo tudi oznako R, ki označuje evidentirano pomanjkanje sredstev na računu imetnika za poplačilo njegove obveznosti. V registru se objavi le podatek o trenutnem obstoju oznake R. AJPES ne vodi zgodovine oznake R, zato uporabnikom časa trajanja oznake ne moremo posredovati. AJPES skladno z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja in Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja omogoča zagotavljanje ponovne uporabe podatkov o transakcijskih računih poslovnih subjektov iz RTR z zagotovljenimi dnevnimi spremembami ali mesečni preseki. Iz teh podatkov lahko naročnik gradi svoje baze podatkov o neporavnanih obveznostih (ugotovi čas trajanja oznake R). AJPES nima pristojnosti glede postavljanja pravil v zvezi z odlogi izvrševanja sodnih sklepov.

28. Aplikacija eRZPP je nelogična, nepregledna in meče slabo luč na vse ostalo. Včasih bi prišel prav vpogled tudi v že izbrisane rubeže.

Vzpostavitev tehnično in vsebinsko prenovljenega Registra neposestnih zastavnih pravic in zarubljenih premičnin (RZPP) je predvidena s 1. 7. 2020 na podlagi spremenjenih pravnih podlag

glede RZPP in podzakonskega akta, ki podrobneje predpisuje vodenje RZPP. V zvezi z navedenim se spreminja tudi aplikacija eRZPP, ki omogoča javno iskanje podatkov po RZPP.

29. Želimo, da bi bilo mogoče kupiti vrednotnico vsaj za tri dni po opravljeni storitvi.

Zakon o preprečevanju dela in zaposlovanja na črno določa, da mora posameznik prigrasiti osebno dopolnilno delo v Seznam osebnega dopolnilnega dela pred pričetkom opravljanja le tega. Prav tako lahko posameznik opravlja dopolnilno delo za osebo, ki ima vrednotnico in se glasi na njegovo ime in v primeru, ko opravlja delo in ima med tem opravljanjem dela vrednotnico, ki se glasi na njegovo ime. Vrednotnico je treba pridobiti najpozneje pred začetkom opravljanja dela in velja za koledarski mesec. Več informacij o nakupu vrednotnic je mogoče pridobiti na upravnih enotah, ki vrednotnice tudi izdajajo.

30. Predlagam, da ob spremembi lastništva AJPES hkrati naredi vpis v RDL, oziroma da je to naloga notarja ob spremembi, ker po nepotrebem prihaja do težav oziroma kaznovanja s strani FURS, ter da se združi registracijo dejanskih lastnikov s postopkom registracije podjetja.

V skladu z Zakonom o preprečevanju pranja denarja in financiranja terorizma (ZPPDFT-1) so poslovni subjekti iz 35., 36. in 37. člena tega zakona, razen izjem iz 44. člena, dolžni v Register dejanskih lastnikov (RDL) vpisati podatke o svojem dejanskem lastniku, prav tako pa tudi nastale spremembe v zvezi z lastništvom. Za pravilnost vpisanih podatkov so odgovorni poslovni subjekti.

Z novelo ZPPDFT-1 se pri določenih vrstah poslovnih subjektov predvideva samodejen prenos podatkov o dejanskem lastniku iz Poslovnega registra Slovenije (PRS) v RDL, predvsem tam, kjer je velika verjetnost, da je oseba, ki je vpisana v PRS kot družbenik oziroma zastopnik, hkrati tudi dejanski lastnik (društva, sindikati, enoosebne d.o.o., samostojni podjetniki). Vendar bo odgovornost za to, da so v RDL vpisani pravilni podatki, še vedno na odgovorni osebi pravne osebe, saj dejanski lastnik ni nujno oseba, ki je vpisana v eni izmed funkcij v PRS. Postopka registracije in postopka vpisa v RDL ni mogoče združiti, saj se lahko podatki v RDL spreminjajo neodvisno od podatkov v PRS in obratno. Še enkrat poudarjamo, da glede na določbe ZPPDFT-1 in namen vpisa dejanskih lastnikov v RDL, družbenik oziroma zastopnik ni nujno tudi dejanski lastnik, ki ga je treba vpisati v RDL.

4.2. Zbiranje, obdelava in objava letnih poročil

Med predlogi za izboljšanje kakovosti storitev AJPES je bilo danih nekaj pobud v zvezi z aplikacijo za predložitev letnih poročil in aplikacijo za vpogled v javno objavljena letna poročila (JOLP), čeprav je bila storitev »Javna objava letnih in drugih poročil v anketi ocenjena kar z oceno 4,6. Zgolj posamezni uporabniki pa so izpostavili naslednje:

31. Podatki v obrazcih za oddajo letnih poročil pravnih oseb javnega prava naj se poročajo s centi.

Za pravne osebe javnega prava so obrazci za poročanje in način vnosa (v evrih brez centov) določeni s Pravilnikom o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava, ki ga mora AJPES upoštevati. Zaradi navedenega tega predloga ni mogoče realizirati. Za spremembo pravilnika je pristojno Ministrstvo za finance in v kolikor bo pravilnik spremenjen, bo AJPES to upošteval.

32. V izkazu poslovnega izida naj se predstavi tudi EBIT.

Obseg in vsebino letnih poročil, ki jih družbe predlagajo AJPES za javno objavo, določa Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-1). Splošno členitev izkaza poslovnega izida določa 66. člen ZGD-1 in v tem obsegu jih AJPES javno objavi, ostali podatki iz poenotenih obrazcev pa se zbirajo za statistične, informativno-analitične, davčne in druge raziskovalne namene. Dobiček iz poslovanja ali EBIT je sicer zelo pomemben podatek o uspešnosti poslovanja družbe, zato AJPES ta podatek (in še številne druge pomembne podatke in kazalnike) predstavi v okviru svojih bonitetnih storitev (bonitetni obrazci, Fi-Po).

33. Težave pri iskanju podatkov v letnih poročil, ki se objavijo v datotekah pdf.

Družbe, ki so zavezane k reviziji, morajo v svojih letnih poročilih razkriti bistveno več podatkov in informacij kot družbe, ki niso zavezane k reviziji. Poleg tega lahko družbe izdelajo izkaz poslovnega izida na dva različna načina, kot to določa 66. člen ZGD-1. Večina mikro in majhnih družb ter podjetniki

lahko uveljavijo poenostavitve in predložijo letno poročilo hkrati za državno statistiko, davčne namene in javno objavo, in le za ta letna poročila lahko AJPES zagotavlja poenoteno obliko njihovega prikaza. Družbe, ki so zavezane k reviziji, družbe, ki imajo poslovno leto različno od koledarskega, in družbe ali podjetniki, ki ne želijo uveljavljati poenostavitve, lahko letno poročilo predložijo le v datoteki pdf. AJPES mora ta letna poročila javno objaviti v obsegu in vsebini, kot so predložena.

34. Nadomestila za javno objavo letnih poročil so previsoka.

AJPES zaračunava nadomestilo za javno objavo letnih poročil na podlagi Tarife nadomestil za storitve, ki jih opravlja po 58. členu Zakona o gospodarskih družbah. Z nadomestilom se pokrivajo stroški vzpostavitve in vzdrževanja strojne in programske opreme, stroški porabljenega materiala in stroški dela za zajem letnih poročil na način, da so primerna za javno objavo, za izvajanje javnih objav, za zagotavljanje dostopa do javno objavljenih letnih poročil za več let in podobno. V skladu s 1. publicitetno smernico mora poslovni subjekt poskrbeti tudi za javno objavo svojega letnega poročila na način, da je dostopno najširši javnosti. Nadomestila za javno objavo prek spletnega portala AJPES so bistveno nižja, kot pa bi morali poslovni subjekti plačati za stroške objave svojega letnega poročila v tiskanih medijih ali v Uradnem listu.

35. Med javno objavljenimi letnimi poročili pravnih oseb javnega prava ni izkaza prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka, prav tako ne letnega poročila na ravni Univerze v Ljubljani oz. Mariboru.

Pravne osebe javnega prava predlagajo AJPES v okviru letnega poročila več različnih obrazcev, AJPES javno objavi le najpomembnejše, ki so zanimivi za večino zainteresiranih, medtem ko lahko vsakdo na podlagi zahteve pridobi tudi druge sestavne dele letnega poročila. Med javno objavljenimi obrazci letnega poročila ni izkaza prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka, ker do sedaj še ni bilo izkazanega nobenega interesa. V kolikor se bo v prihodnje povečalo zanimanje za navedeni izkaz, bo AJPES preučil racionalnost javne objave.

Posamezne fakultete v okviru Univerze v Ljubljani in Mariboru so samostojne pravne osebe in kot take predložijo letno poročilo vsaka zase. Noben predpis ne določa, da se izdela tudi letno poročilo za vse fakultete (članice) na ravni univerze, zato tudi AJPES ne more zahtevati niti javno objaviti takega letnega poročila.

36. AJPES naj javno objava letnih poročil zasebni zavodov, ki imajo vsaj eno koncesijo.

Zasebni zavodi vodijo poslovne knjige in sestavijo letno poročilo v skladu z določbami Zakona o računovodstvu, ki v 51. členu določa, da je treba letno poročilo predložiti organizaciji, pooblaščen za obdelovanje in objavljanje podatkov iz letnih poročil (to je AJPES). Tretji odstavek 51. člena določa, da mora AJPES posredovati podatke iz letnih poročil proti plačilu vsakomur, ki to zahteva, ne določa pa, da se ti podatki tudi javno objavijo, zato AJPES nima pravne podlage za njihovo javno objavo.

37. AJPES naj javno objavi letna poročila za več let, zakaj ni mogoče najti letnega poročila iz leta 1995.

AJPES zagotavlja javno objavo letnih poročil za zadnjih pet let, kar zadostuje večjemu delu potreb javnosti. Letna poročila iz prejšnjih obdobj je mogoče pridobiti na podlagi zahtevka neposredno v izpostavah AJPES. AJPES hrani podatke iz letnih poročil za obdobje od svoje ustanovitve, medtem ko letna poročila pred ustanovitvijo AJPES hranijo regionalni pokrajinski oziroma zgodovinski arhivi, kjer so dostopni tudi širši javnosti.

38. AJPES na omogoči lažji dostop do informacij v zvezi z premoženjskimi bilancami.

Premoženjske bilance so dolžne predložiti le pravne osebe javnega prava (POJP), zato je aplikacija za predložitev le-teh na portalu AJPES umeščena med informacije o predložitvi letnih poročil POJP. Preko vrstice za hitri dostop "Zadnje aplikacije", pa je, skupaj z ostalimi aplikacijami AJPES, omogočen neposreden dostop do aplikacije za predložitev premoženjskih bilanc (PB).

V posamični spletni anketi o zadovoljstvu s storitvijo javne objave letnih poročil uporabniki konkretnih predlogov za izboljšavo te storitve niso navedli.

4.3. Statistična raziskovanja in zbiranja podatkov

V zvezi s poročanjem statističnih podatkov smo pridobili pobude oziroma pripombe, ki se večinoma nanašajo na predložitev podatkov o plačah in storitev eTurizem, čeprav je bilo vprašanj in predlogov bistveno manj kot v preteklem letu:

- 39. 20. 4. 2020 smo od AJPES (ali Statističnega urada RS) dobili e-pošto v zvezi s pojasnili glede pravilnega sporočanja podatkov o plačah na obrazcu ZAP/M. Tekst je bil po našem mnenju povsem neprimeren po obliki. Želeli smo ga natisniti, pa smo imeli velike težave s tiskalnikom. Tekst smo nato natisnili v PDF datoteko, rezultat je bil ta, da je tiskalnik javil napako, da so nepravilni fonti. Nato smo si pomagali z Word obliko in ročnim popravljanjem.**

AJPES je dne 20. 4. 2020 prek posebnega e-obveščanja zavezanca za sporočanje podatkov o izplačanih plačah seznanil s Pojasnili glede pravilnega sporočanja podatkov o plačah na obrazcu ZAP/M v nekaterih izbranih specifičnih primerih, ki so posledica izrednih razmer, povezanih z epidemijo koronavirusa COVID-19. Pojasnila je pripravil Statistični urad Republike Slovenije (SURS), ki je pristojen za vsebinska oz. metodološka pojasnila navedenega poročanja. Konkretno e-sporočilo je vsebovalo povezavo na PDF datoteko, objavljeno na spletni strani SURS. Oblika tiskanja dokumenta je odvisna od tehničnih nastavitvev posameznika, na katerega AJPES nima vpliva.

- 40. Želimo si lažje poročanje, še posebno glede plač. Poročanje naj vsebuje manj postavk.**

AJPES izvaja mesečno statistično raziskovanje o izplačanih plačah pri pravnih osebah zasebnega sektorja za potrebe SURS. Vsebina poročanja in obrazec Plače zaposlenih pri pravnih osebah (ZAP/M) nista v pristojnosti AJPES, temveč sta predpisana z Navodilom o vsebini in načinu sporočanja podatkov za potrebe statističnega raziskovanja Plače zaposlenih pri pravnih osebah (ZAP/M), ki ga je izdal SURS.

- 41. Podatke za raziskovanje o izplačanih plačah bi želeli oddajati v tekočem mesecu.**

AJPES je predlog, ki je bil posredovan že v preteklosti, proučil in ugotovil, da tovrstnega načina poročanja ne more zagotoviti. Poročanje o izplačanih plačah temelji na Navodilu o vsebini in načinu sporočanja podatkov za potrebe statističnega raziskovanja Plače zaposlenih pri pravnih osebah (ZAP/M), ki ga je izdal SURS in ki določa, da poročevalske enote sporočajo AJPES podatke o izplačanih plačah mesečno, in sicer ob vsakokratnem izplačilu plač, najpozneje do zadnjega dne v mesecu za pretekli mesec. V kolikor bi bila omogočena predložitev podatkov o izplačanih plačah za tekoči mesec še pred njegovim iztekom, bi to lahko povzročilo zmedo pri tistih poročevalcih, ki podatkov za pretekli mesec še niso oddali. Aplikacija za poročanje podatkov o izplačanih plačah je prilagojena načinu izplačevanja plač večine poročevalcev. Poročevalci, ki želijo podatke o izplačanih plačah oddati prej, lahko npr. pripravijo datoteko XML v času izplačila plače, na začetku naslednjega meseca pa podatke pošljejo AJPES. Ob preučevanju tega predloga je bilo ugotovljeno, da je takih poročevalcev, ki plačo izplačujejo še pred iztekom meseca, manj kot odstotek.

- 42. Menimo, da bi podatke o izplačanih plačah lahko pridobili od FURS iz sistema eDavki, saj se nam uporabnikom delo podvaja. Predlagamo ukinitve oddaje obrazca ZAP/M, ker lahko vse podatke o plačah pridobite od FURS iz iREK obrazcev.**

AJPES podatke o izplačanih plačah na obrazcu ZAP/M zbira prek svojega spletnega portala od pravnih oseb zasebnega sektorja za potrebe SURS. Vsebina obrazca ZAP/M je rezultat racionalizacije in sodelovanja AJPES s SURS v preteklosti, z namenom zagotavljanja čim nižjih stroškov za poročevalce in uporabnike podatkov kakor tudi za državo. Podatke skupaj s SURS zbiramo za več namenov hkrati: za odločanje na državni ravni (za vodenje politike plač in pokojnin, pri kolektivnih pogajanjih, za izračunavanje različnih socialnih prejemkov itd.), za odločanje na podjetniški ravni ter za statistične namene na evropski in mednarodni ravni.

V REK obrazec, ki ga izplačevalci plač poročajo Finančni upravi RS (FURS), se sicer vpisujejo podobni podatki za posamezni mesec, vendar je metodologija drugačna (npr. v obrazcu ZAP/M se podatki poročajo ločeno glede na izplačila po kolektivnih in individualnih pogodbah, nadalje se podatki poročajo na ravni delov poslovnega subjekta – po podenotah zaradi spremljanja plač po teritorialnih enotah, tj. statističnih regijah, upravnih enotah in občinah).

Aktivnosti v okviru projekta Prenova statistike plač, katerega namen je v prihodnjih letih preiti na uporabo podatkov iz administrativnega vira (tj. iREK obrazcev), so v teku.

43. Moti nas zaklepanje obrazcev o izplačilu regresa.

AJPES izvaja mesečno statistično raziskovanje o izplačanem regresu za letni dopust za potrebe SURS. Zaradi velike količine podatkov in potrebe po izvajanju dodatnih kontrol se v določenih terminih podatki prenesejo iz spletne aplikacije za vnos, tj. iz aplikacije Plače, v interno aplikacijo za dodatno kontrolo podatkov, s čimer se oddani obrazci obdelajo, vnos oz. popraviljanje podatkov o regresu prek spletne aplikacije Plače pa onemogoči. V primeru, da želi poročevalec popraviti ali dopolniti podatke o regresu, mu uslužbenec AJPES v času roka za oddajo to omogoči, in sicer po predhodnem posredovanju zahteve (prek telefona oz. e-pošte) za »odklepanje« obrazca.

44. Poročilo SFR je zahtevno za izpolnjevanje zaradi oblike obrazca in preglednic ter slabih navodil.

Oblika in vsebina obrazcev za poročanje podatkov SFR sta predpisani s strani Banke Slovenije, podlaga za tak način poročanja pa sta Sklep o poročanju podatkov za namene statistike finančnih računov in Navodilo za izvajanje Sklepa. Obsežnost obrazcev in vsebinska zahtevnost navodil, izdanih s strani Banke Slovenije, posameznim poročevalcem še vedno povzročata težave, v AJPES pa ne poznamo rešitev, ki bi poročanje olajšale.

45. Aplikacija eTurizem je slabo pregledna, termin »število prodanih nedeljivih nastanitvenih enot« je nejasen, aplikacija ne omogoča vpogleda v oddane podatke o gostih.

Konec aprila 2020 smo uporabnikom ponudili izboljšano verzijo aplikacije eTurizem, ki vključuje tako nove funkcionalnosti kot novo grafično podobo. Verjamemo, da je sedaj aplikacija bolj pregledna in prijaznejša za uporabo.

Aplikacija eTurizem omogoča pregled oddanih zapisov o gostih prek posebnega iskalnika znotraj gumba »Iskanje in izvoz«. Podatki o gostu se skladno z določbami Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1) v bazah AJPES hranijo 32 dni po datumu odjave gosta, nato se anonimizirajo (vidne so le *). Poročanje v aplikacijo eTurizem ne pomeni, da AJPES za potrebe gostitelja vodi knjigo gostov – to mora voditi gostitelj skladno z 39. členom Zakona o prijavi prebivališča (ZPPreb-1), in sicer v elektronski ali fizični obliki. Za namen vodenja »papirne« knjige gostov na osnovi podatkov, vnesenih v aplikacijo AJPES, je treba sprotno (dnevno) izvajati tiskanje oddanih podatkov oz. sprotno (dnevno) izvajati izvoz podatkov v svoje datoteke.

Število prodanih nedeljivih nastanitvenih enot je opredeljeno s številom dni, ko je bila enota prodana oz. zasedena. Kot enota se šteje: soba, apartma, bungalov, hiša, prostor oz. parcela za kampiranje, privez za plovila. Ker se terminologija (in metodologija) raziskovanja, ki je v pristojnosti Statističnega urada Republike Slovenije (SURS), uporablja že dalj časa na področju turizma (raziskava o prihodih in prenočitvah turistov), je postala že uveljavljena in poznana med poročevalci.

46. Aplikacija eTurizem naj sama iz dnevnega poročanja izračunava podatke za mesečno statistično poročilo in obveznost za plačilo turistične takse.

Podatkov za obrazec mesečnega statističnega poročanja ni mogoče pridobiti na osnovi poročanja dnevnih podatkov v sistem eTurizem AJPES, saj se dnevne prijave gostov ne vodijo po posameznih nedeljivih nastanitvenih enotah (sobah, apartmajih, idr.) nastanitvenega obrata. Tovrstno vodenje podatkov v večini omogočajo interni receptorski programi, ki jih uporabljajo gostitelji tako za lastne namene kot za namene zunanjega poročanja. Kot glavni razlog, zakaj AJPES skupaj s SURS v svoje rešitve ni vključil tovrstnega spremljanja, pa pojasnujemo, da bi prijavljanje gostov po posameznih nedeljivih nastanitvenih enotah pomenilo nesorazmerno večjo obremenitev za poročevalce kot pomeni sedanje neavtomatsko spremljanje podatka »število prodanih nedeljivih nastanitvenih enot« v okviru mesečnega statističnega poročanja, v okviru katerega poročevalec izpolni le 4 postavke.

Sistem eTurizem AJPES (spletni servis in spletna aplikacija) ne zagotavlja zbirnih podatkov o turistični taksi in tudi ne preračuna zneska turistične takse za namen mesečnega nakazila občini. Predlog za morebitno nadgradnjo aplikacije eTurizem v delu, ki se nanaša na izračunavanje obveznosti plačila turistične takse, je bil že obravnavan na medinstitucionalnih sestankih z deležniki, vključenimi v ta projekt (AJPES, Skupnost občin Slovenije, Policija, SURS, MGRT, predstavniki občin in medobčinskih inšpektoratov) s skupno ugotovitvijo, da ne obstaja centralni register turističnih taks vseh občin ter da obstajajo določena neskladja v pravnih podlagah, ki urejajo področje pobiranja in nakazovanja

turistične takse (Zakon o spodbujanju razvoja turizma – ZSRT-1 in Zakon o prijavi prebivališča – ZPPreb-1).

47. Oddaja mesečnega statističnega poročila in e-opomnik.

Gostitelj, katerega nastanitveni obrat je imel v Registru nastanitvenih obratov (RNO) AJPES status »aktiven« vsaj en dan v posameznem mesecu, je dolžan sporočiti mesečne statistične podatke, ki se nanašajo na zasedenost nastanitvenega obrata za pretekli mesec. V kolikor tega ne stori v podaljšanem roku do konca meseca za pretekli mesec, poročila preko aplikacije eTurizem ne more več oddati. Za morebitno oddajo podatkov po roku AJPES poročevalce usmeri neposredno na SURS (e-naslov: turizem.surs@gov.si).

AJPES mesečno posreduje tretji koledarski dan v mesecu za pretekli mesec oziroma prvi delovni dan po tem datumu prek e-obveščanja opomnike, če mesečni statistični podatki niso poročani. Opomnike posreduje tistim gostiteljem, ki so poročali podatke o gostih in prenočitvah (dnevno poročanje) in tistim, ki so imeli v RNO status »aktiven« vsaj en dan v obdobju, za katerega se poroča, ne glede na to, da podatkov o gostih in prenočitvah (dnevno poročanje) v spletno aplikacijo niso poročali.

4.4. Tržne storitve

Pripombe oziroma predlogi glede tržne dejavnosti AJPES se nanašajo na bonitetne storitve ter na obvezni pobot.

48. AJPES bi uporabnike moral bolj vztrajno in konstantno prepričevati, da ni treba plačevati dragih produktov drugih ponudnikov, ki zgolj predelujejo podatke AJPES v drugačne forme.

V AJPES se trudimo na osnovi uradnih podatkovnih baz zagotavljati transparentnost, večjo pravno varnost in informirati širšo javnost, ki lahko dostopa do zanesljivih informacij enostavno, na uporabnikom prijazen način in predvsem ob pravem času, saj je večina informacij prosto dostopna na našem spletnem portalu. V lanskem letu smo izvedli tudi številne predstavitve, dneve odprtih vrat v izpostavah AJPES, vse novosti smo objavljali na svojih družbenih omrežjih, mesečno izpostavljamo aktualne vsebine v e-novicah AJPES Informator, ki jih prejema že več kot 130.000 uporabnikov.

49. Kako, da se bonitetne ocene tako razlikujejo med njihovimi izvajalci (prodajalci). Odstopanja so tolikšna, da je v bistvu vse skupaj neuporabno. Mar nimate kakšnega standarda?

V AJPES izvajamo bonitetno ocenjevanje po lastni metodologiji S.BON AJPES. Pri tem dosledno sledimo standardom, ki jih opredeljujeta Uredba o bonitetnih agencijah na ravni EU in mednarodni baselski bančni standardi. Naše bonitetne ocene so vzporedne z bonitetnimi ocenami mednarodnih bonitetnih agencij Standard&Poor's, Moody's Investors service in Fitch Ratings, metodologija in vzporeditvene tabele so javno objavljene na našem portalu. Na takšen način zagotavljamo lažjo primerljivost tveganja poslovanja z domačimi ali tujimi podjetji in njihovega sodelovanja na javnih razpisih.

50. Žal se ne strinjam z odlogom izvrševanja sodnih sklepov, izvršb za neplačane račune, kajti to je potuha neplačnikom.

Zakon o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije COVID-19 določa odlog oz. zadržanje izvrševanja sklepov o izvršbi (za čas od 11. 4. do 31. 5. 2020), ki tečejo po Zakonu o izvršbi in zavarovanju in po Zakonu o davčnem postopku z namenom omilitve posledic epidemije na gospodarstvo. Posebno opozorilo z dodatnimi podatki smo za čas trajanja ukrepa vključili tudi v vse bonitetne storitve.

51. eS.BON, ko ga enkrat plačaš, naj bo dostopen večkrat.

Podatki in bonitetne ocene v spletni bonitetni informaciji eS.BON se dnevno ažurirajo. Uporabnikom so na voljo še 24 ur po prvem prevzemu (za pregledovanje podatkov in pojasnil, tiskanje, izvoz v PDF), v slovenskem in v angleškem jeziku. Uporaba tekočih podatkov je v izogib tveganju v poslovanju pomembna.

52. Bonitete so plačljive, čeprav včasih podjetje potrebuje samo podatek za banko, kakšna je njegova boniteta, s čimer se ugotavlja, ali ima sploh pogoje za prijavo na nek razpis ipd. Ta podatek bi lahko bil neplačljiv. Seveda, če pa naroči npr. S.BON-1, razumem, da se plača.

Bonitetne ocene so sestavni del celotnega prikaza ekonomsko finančne sposobnosti podjetja, ki bazira na podatkih in informacijah iz različnih virov. Trenutna bonitetna ocena (ocena na dan izdelave) se dnevno ažurira in nanjo vplivajo številni dejavniki, ki so v primeru sprememb tudi pojasnjeni v bonitetni informaciji. Bonitetne informacije AJPES zaračunava ne glede na namen uporabe in v skladu s cenikom, ki velja za vse naročnike pod enakimi pogoji.

- 53. Imamo primere, ko javni naročnik zahteva bonitetno oceno. Po našem mnenju bi moral takšno bonitetno oceno od AJPES javni naročnik pridobiti neposredno, saj temelji na javno dostopnih podatkih. Tudi cena za osnovno bonitetno oceno je previsoka, saj je v nekaj sekundah izdelava računalniški program na osnovi podatkov, ki jih AJPES itak pridobiva na podlagi zakonodaje.**

V postopkih javnega naročanja se preverjajo podatki o ekonomsko finančni sposobnosti ponudnikov. Bonitetne ocene niso predmet samo javno dostopnih podatkov, zato se njihova priprava in posredovanje zaračunava v skladu s Cenikom bonitetnih in drugih tržnih storitev AJPES.

- 54. Bonitetne ocene S.BON naj bodo dostopne brez plačila.**

AJPES vse bonitetne storitve opravlja v okviru svoje gospodarske dejavnosti, ki ni financirana iz proračunskih sredstev, ločeno od javnih storitev. Bonitetne informacije zato ne sodijo med zbirke podatkov, ki jih je AJPES dolžan naročnikom posredovati brezplačno in jih javno objavljati. Vse bonitetne hiše doma in v tujini svoje storitve zaračunavajo.

- 55. Nisem našel bonitetnih ocen potencialnih partnerjev.**

Bonitetne ocene po modelu S.BON AJPES so po naročilu na voljo vsem zainteresiranim. Za sprotno preverjanje podatkov o potencialnih partnerjih skupaj z oceno tveganja poslovanja z njimi ter obveščanjem o spremembah v njihovem poslovanju pa je AJPES razvil spletno orodje Fi=Po Finančni pomočnik, ki omogoča dostop do podatkov kadarkoli in kjerkoli.

- 56. Zakaj so iskani podatki plačljivi? Iskanje po velikosti podjetij glede na klasifikacijo.**

Podatki in iskanje na portalu AJPES v javnih registrih so prosto dostopni. Določene dodatne funkcionalnosti in podatki v spletnem orodju za preverjanje poslovnih partnerjev Fi=Po Finančni pomočnik pa so dostopni samo naročnikom.

- 57. Za določene informacije o podjetju, ki ga želim spremljati (npr. če teče stečajni postopek in sem jaz upnik), bi želeli dobiti opomnik o spremembi, novosti. Namreč fizične osebe moramo same vsakodnevno spremljati, kaj se dogaja, da ne zamudimo kakšnega roka.**

Spremljanje sprememb v poslovanju poslovnih subjektov in obveščanje o le-teh vam omogoča posebna funkcionalnost spletnega orodja Fi=Po Finančni pomočnik, ki jo lahko uporabljajo samo naročniki neomejenega letnega dostopa.

- 58. Fi=Po Finančni pomočnik - v kolikor je podjetje tudi matica skupine, potem v spletnem orodju manjkajo konsolidirani podatki za podjetje oz. skupino.**

Orodje v rezultatih poslovanja posameznega podjetja vključuje tudi finančne podatke iz konsolidiranega letnega poročila in o vseh podjetjih v skupini, ki poslujejo v Sloveniji. V modulu Finančni podatki so prednastavljeni podatki o podjetju, z možnostjo preklopa na konsolidirane podatke.

- 59. Grafičen prikaz podatkov skozi leta bi bil dobrodošel. Tudi vpogled v poslovanje za več let nazaj.**

Zgodovinski prikaz podatkov iz letnih poročil za leta od 1994 dalje in grafičen prikaz podatkov je vključen v spletno orodje Fi=Po Finančni pomočnik.

- 60. Prosila bi, da se v izkazu poslovnega izida predstavi tudi EBIT, ker ga je sedaj potrebno ročno računati.**

Prikaz finančnih podatkov in iz njih izračunanih različnih kazalnikov poslovanja (tudi EBIT) je vključen v spletno orodje Fi=Po Finančni pomočnik, ki omogoča tudi izvoz podatkov za nadaljnje analiziranje.

- 61. Zelo praktično bi bilo, če bi portal ponudil še podatke o časovnih blokadah na transakcijskih računih pravnih oseb.**

Spletno orodje Fi=Po Finančni pomočnik na portalu AJPES omogoča podrobnejše spremljanje plačilne sposobnosti poslovnih subjektov in pregled podatkov o »blokadah« za različna časovna obdobja.

62. Manjka iskalnik po lastnikih, odgovornih osebah, nastavitve alarma (obvestila) glede blokiranih računov, skratka vse to kar drugi vam poberejo, nekaj dodajo in prodajajo, kot da so vse sami ustvarili.

Iskanje po osebah (fizičnih in pravnih) je omogočeno v spletnem orodju Fi=Po Finančni pomočnik, ki vključuje tudi obveščanje o spremembah v poslovanju poslovnih subjektov (tudi o blokadah).

63. Mobilna aplikacija mFi=Po ne dela. Treba bi jo bilo nadgraditi za nov iOS; aplikacije ni mogoče naložiti na androidu. V trgovini play ga ne najdem.

Za mobilno aplikacijo mFi=Po smo podatke na letnem nivoju pred časom zagotavljali iz spletnega orodja Fi=Po Finančni pomočnik, ki je bilo v celoti posodobljeno in vsebinsko dopolnjeno, omogoča pa tudi pregledovanje dnevnih sprememb v poslovanju. Orodje je dostopno na portalu in je prilagojeno za uporabo prek mobilnih naprav, zato aplikacije mFi=Po ne vzdržujemo več. Vsi osnovni podatki iz javnih registrov so v Fi=Po še vedno na voljo brezplačno.

64. Izkorišča se večstranski pobot medsebojnih obveznosti, tako da se s pomočjo tega podaljšuje rok plačila, plačilna nedisciplina.

Večstranski pobot obveznosti izvaja AJPES že od ustanovitve dalje (pred tem Agencija za plačilni promet, SDK) in ga uporabniki uporabljajo na prostovoljni osnovi. Na podlagi Zakona o preprečevanju zamud pri plačilih (ZPreZP-1) pa se izvaja od leta 2011 dalje tudi obvezni pobot. Po razglasitvi epidemije v mesecu marcu je bilo pričakovati večji likvidnostni krč podjetij zaradi omejitev opravljanja dejavnosti, zato smo (tudi na pobudo podjetij in računovodskih servisov) uvedli dodatne kroge pobota. V začetku meseca maja 2020 pa je začel veljati tudi interventni Zakon o zagotovitvi dodatne likvidnosti gospodarstvu za omilitev posledic epidemije COVID-19 (ZDLGPE), ki pogojuje možnost pridobitve kredita s poroštvom države do 31. 12. 2020 podjetjem, ki bodo vključena v sistem obveznega večstranskega pobota.

65. Predlagamo, da se obvezen e-pobot lahko izvede 4x mesečno, vendar samo enkrat obvezno za zavezanca, tako bi se delo in roki razporedili, predvsem v računovodskih servisih.

Zakon o preprečevanju zamud pri plačilih (ZPreZP-1) določa, da morajo dolžniki, ki zamujajo s plačili, denarno obveznost prijaviti v prvi krog obveznega večstranskega pobota, ki sledi mesecu nastanka zamude. Če se obveznost v tem krogu ne pobota, jo lahko dolžniki prijavijo v prostovoljni pobot, ki ga AJPES zaradi doseganja boljših rezultatov pobota izvaja skupaj z obveznim (prijava v obvezni pobot torej ni več zahtevana). Od meseca aprila 2020 izvajamo v AJPES pobot dvakrat mesečno.

66. Zakaj se moramo vključiti v večstranski pobot, če nimamo terjatev in ne obveznosti preko rokov in pretežno poslujemo z gotovino.

Sodelovanje v večstranskem pobotu je obvezno samo za dolžnike, ki zamujajo s plačilom svojih obveznosti več kot 60 dni (10. člen Zakona o preprečevanju zamud pri plačilih ZPreZP-1). V tem primeru so dolžni denarno obveznost prijaviti v prvi krog obveznega večstranskega pobota, ki sledi mesecu nastanka zamude. Vse ostale morebitne obveznosti so lahko predmet prostovoljnega pobota takoj po poteku valute ali celo prej, če se o tem dogovorite s upnikom.

67. Pri večstranskem pobotu me moti, da je treba vpisovati št. računov. Bilo bi lahko poenostavljeno tako kot pri drugih ponudnikih), da vpišemo skupni znesek prijave za določeno podjetje.

Obvezni večstranski pobot ureja IV. poglavje Zakona o preprečevanju zamud pri plačilih (ZPreZP-1), ki v 31. členu določa, katere podatke mora dolžnik vnesti v prijavo:

- davčno številko upnika,
- datum in številko računa,
- datum nastanka zamude,
- znesek neporavnane obveznosti po računu in neobvezne podatke datum začetka teka plačilnega roka.

Vsem uporabnikom, ki imajo večje število obveznosti priporočamo, da si pripravijo izvoz podatkov v datoteko XML in podatkov ne vnašajo ročno. To datoteko je mogoče hitro in enostavno uvoziti v

spletno aplikacijo ePobot. Uvožene podatke je mogoče v spletni aplikaciji pred oddajo po potrebi tudi popravljati, brisati ali dodajati.

Če pa prijavljate obveznosti v prostovoljni večstranski pobot, je v aplikacijo treba vnesti le podatek o davčni številki upnika in znesek ne(dospele) obveznosti po računih.

68. Pri vsaki anketi napišem: pri večstranskem pobotu se veriga ne spreminja; pobotamo lahko vedno samo ene in iste partnerje, čeprav prijavljajo tudi drugi.

Pogoj za pobot obveznosti so dejansko prijavljene obveznosti v isti mesečni krog pobota. Aplikacija samodejno poišče najdaljše pobote verige med poslovnimi subjekti in optimalne rešitve za pobotanje obveznosti. V aplikaciji evPob lahko preverite ali so tudi vaši dolžniki obveznosti prijavili v pobot.

69. Problem prijave z digitalnim potrdilom Halcom pri pobotu.

Med uporabniki storitve ePobot ne zaznavamo posebnih težav pri prijavah z digitalnim potrdilom, niti z digitalnim potrdilom pri izdajatelju Halcomu. V primeru, da težave še vedno niste odpravili, vam svetujemo, da se obrnete na našo tehnično pomoč, 01/477-42-27 (cpu@ajpes.si).

Med predlogi, ki so jih uporabniki navedli v anketi je bil tudi:

70. Portal je bil včasih v Italijanskem jeziku, sedaj pa ni več - kar onemogoča del našega poslovanja. Ali je možno to spet omogočiti. iz AJPES-ove strani izpisujemo podatke podjetij iz registra. Ko so bili v italijanskem jeziku ,so zadoščali Italijanskim oblastem. Ker je uradni jezik v Italiji italijanščina in ne angleščina, nam drugi jeziki ne pomagajo, zato je treba vse dokumente od takrat uradno prevajati, kar nam povzroča dodatne stroške poslovanja... verjamem, da nismo edini s takšno težavo.

Nadgradnja portala v italijansko jezikovno varianto trenutno sicer ni predvidena, vsekakor pa bomo predlog proučili in poskusili ustrezno vključiti v proces stalnih izboljšav. V vmesnem času vam predlagamo, da tuje poslovne partnerje usmerite na angleško različico portala, dosegljivo prek domene ajpes.eu.